



DIARIO DE LOS DEBATES



ORGANO DE DIFUSION DE LAS SESIONES Y DE LOS PROCEDIMIENTOS PARLAMENTARIOS DEL H. CONGRESO DEL ESTADO

Segundo Año de Ejercicio Constitucional

Responsable
Unidad de Servicios
Parlamentarios

TOMO I	Cd. Victoria, Tam. a 19 de febrero de 2015	No. 95
--------	--	--------

Sesión Ordinaria del 19 de febrero de 2015
Presidencia: Dip. Laura Felicitas García Dávila

INDICE

- Lista de Asistencia..... 1
- Apertura de la Sesión..... 1
- Lectura del Orden del Día..... 1
- Aprobación del acta anterior..... 1
- Correspondencia 2
- Iniciativas 4
- Dictámenes 14
- Asuntos Generales 27
- Clausura de la Sesión 31

DIRECTORIO
Junta de Coordinación Política

Dip. Ramiro Ramos Salinas
Presidente

Dip. Francisco Elizondo Salazar
Dip. Irma Leticia Torres Silva
Dip. Patricio Edgar King López
Dip. Arcenio Ortega Lozano
Dip. Jorge Osvaldo Valdez Vargas
Dip. Alfonso De León Perales

Diputados integrantes de la LXII Legislatura

Grupo Parlamentario PRI

Dip. Ramiro Ramos Salinas
Coordinador

Dip. Juan Báez Rodríguez
Dip. Griselda Dávila Beaz
Dip. Aída Zulema Flores Peña
Dip. Laura Felicitas García Dávila
Dip. Juan Rigoberto Garza Faz
Dip. Erasmo González Robledo
Dip. Carlos Javier González Toral
Dip. Juan Diego Guajardo Anzaldúa
Dip. Eduardo Hernández Chavarría
Dip. Ana María Herrera Guevara
Dip. Adela Manrique Balderas
Dip. Homero Reséndiz Ramos
Dip. Ernesto Gabriel Robinson Terán
Dip. José Ricardo Rodríguez Martínez
Dip. Heriberto Ruíz Tijerina
Dip. Marco Antonio Silva Hermosillo
Dip. Olga Patricia Sosa Ruíz
Dip. Blanca Guadalupe Valles Rodríguez

Grupo Parlamentario PAN

Dip. Francisco Elizondo Salazar
Coordinador
Dip. Álvaro Humberto Barrientos Barrón
Dip. Oscar Enrique Rivas Cuellar
Dip. Francisco Javier Garza de Coss
Dip. Juan Patiño Cruz
Dip. Juan Martín Reyna García
Dip. Patricia Guillermina Rivera Velázquez
Dip. Belén Rosales Puente
Dip. Laura Teresa Zárate Quezada

Partido Nueva Alianza

Dip. Irma Leticia Torres Silva
Dip. Erika Crespo Castillo
Dip. Rogelio Ortiz Mar

Partido Verde Ecologista

Dip. Patricio Edgar King López
Dip. José Salvador Rosas Quintanilla

Partido del Trabajo

Dip. Arcenio Ortega Lozano

Partido de la Revolución Democrática

Dip. Jorge Osvaldo Valdez Vargas

Movimiento Ciudadano

Dip. Alfonso De León Perales

Secretaría General

Lic. Tania Gisela Contreras López.

Unidad de Servicios Parlamentarios

Lic. Ricardo Gómez Piña.

**Departamento del Registro Parlamentario
y Diario de los Debates**

Lic. Gloria Maribel Rojas García.

Versiones Estenográficas

Técnico Programador
María Elvira Salce Rodríguez

C. Lic. Elizabeth Avalos Lara.

C. Martha Lorena Perales Navarro

Diseño de Portada y Colaboración

Lic. Rogelio Guevara Castillo

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 19 DE FEBRERO DEL AÑO 2015.

SUMARIO

- Lista de Asistencia.
- Apertura de la Sesión.
- Lectura del Orden del Día.
- Aprobación del Acta anterior.
- Correspondencia.
- Iniciativas.
- Dictámenes.
- Asuntos Generales.
- Clausura de la Sesión.

PRESIDENCIA DE LA DIPUTADA LAURA FELICITAS GARCÍA DÁVILA.

SECRETARIOS: DIPUTADA ERIKA CRESPO CASTILLO Y DIPUTADO JUAN MARTÍN REYNA GARCÍA.

Presidenta: Muy buenos días, solicito a la Diputada Secretaria **Erika Crespo Castillo**, que informe a esta Mesa Directiva, si conforme al registro de asistencia del sistema electrónico existe quórum para iniciar la sesión.

Secretaria: Con base en el registro que muestra el sistema electrónico, hay una asistencia de **32** Diputadas y Diputados, por lo tanto existe quórum Diputada Presidenta, para celebrar la presente Sesión Ordinaria.

Presidenta: Esta Presidencia informa al Pleno que en los términos del artículo 69, párrafo 2 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, que los Diputados Patricio Edgar King López y Juan Patiño Cruz, por motivos propios de su encargo justificaron su inasistencia a esta sesión.

Presidenta: Honorable Asamblea Legislativa, con base en el reporte del registro de asistencia y existiendo el quórum requerido por el artículo 37 de la Constitución Política del Estado, se abre la presente Sesión Ordinaria, siendo las **once horas**, con **veintitrés minutos**, del día 19 de febrero del año 2015.

Presidenta: Compañeros Legisladores, con fundamento en el artículo 22 párrafo 1, inciso a), y 83 párrafo 4 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, me permito hacer de su conocimiento que el Orden del Día es el siguiente: **Primero.** Lista de Asistencia. **Segundo.** Apertura de la Sesión. **Tercero.** Lectura del Orden del día. **Cuarto.** Discusión y aprobación en su caso del Acta número 94, relativa a la Sesión Pública Ordinaria, celebrada el día 11 de febrero del presente año. Quinto. Correspondencia. **Sexto.** Iniciativas. **1.** *Decreto mediante el cual se autoriza al Ayuntamiento de Nuevo Laredo, la revocación del Decreto No. 12, de fecha 10 de mayo de 1961, mediante el cual se aprobó la Donación de un inmueble propiedad municipal a favor de la Asociación Cultural Sublime Logia Capitular de Perfección "Miguel Hidalgo", Número 90 A.C.* **Séptimo.** Dictámenes. **1.** *Con proyecto de Decreto mediante el cual se ratifica como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, al Ciudadano Licenciado Raúl Enrique Morales Cadena.* **2.** *Con proyecto de Decreto que adiciona un párrafo 4 al artículo 21 de la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres.* **3.** *Con proyecto de Punto de Acuerdo mediante el cual se declara improcedente la iniciativa de Decreto mediante el cual se reforman las fracciones XI y XII y se adiciona la XIII del artículo 46, de la Ley para el Desarrollo Urbano del Estado de Tamaulipas.* **4.** *Con proyecto de Punto de Acuerdo mediante el cual se declara improcedente la iniciativa de Decreto que modifica la fracción XX del artículo 4 y adiciona un párrafo a la fracción V del artículo 5 y una fracción IX al artículo 27 de la Ley para el Desarrollo Económico y la Competitividad del Estado de Tamaulipas.* **Octavo.** Asuntos Generales. **Noveno.** Clausura de la Sesión.

Presidenta: Señores Diputados, continuando con el Orden del Día, solicito a la Diputada Secretaria **Erika Crespo Castillo**, que en cumplimiento del Punto de Acuerdo número LXII-2, del 9 de octubre del año 2013, proceda a dar lectura a los acuerdos tomados en la **Sesión Pública Ordinaria, celebrada el día 11 de febrero del año 2015**, implícitos en el **Acta número 94**.

Secretaria: A petición de la Presidencia, daré lectura a los acuerdos tomados en la Sesión Pública Ordinaria, celebrada el día 11 de febrero del año 2015.

(Lectura de Acuerdos)

Secretaria: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se le da la bienvenida a esta sesión a nuestro amigo el Diputado Alfonso de León Perales.

Presidenta: Esta Presidencia somete a **consideración** del Pleno el **Acta número 94**, relativa a la Sesión Pública Ordinaria, celebrada el día **11 de febrero del año 2015**, para las observaciones que hubiere en su caso.

Presidenta: No habiendo observaciones al documento que nos ocupa, con fundamento en los artículos 22, párrafo 1 inciso c) y 112 párrafos 1 y 2 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, así como del Punto de Acuerdo número LXII-1, procederemos a la votación correspondiente, al efecto se declara abierto el sistema electrónico durante 1 minuto, a fin de que los integrantes de este alto cuerpo colegiado emitamos el sentido de nuestro voto.

(Se realiza la votación en el término establecido)

Presidenta: Se cierra el registro de votación.

Diputada Belén Rosales, el sentido de su voto.

Presidenta: Con base en el cómputo emitido por el sistema electrónico, ha resultado **aprobada** el Acta de referencia por **25 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones**.

Presidenta: Honorable Pleno Legislativo, procederemos a desahogar el punto de la **Correspondencia** recibida.

Al efecto, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 23, párrafo 1, incisos a) y d) de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del

Congreso del Estado en vigor, solicito a los Diputados Secretarios, procedan a dar cuenta, de manera alterna, de la correspondencia recibida, para que en uso de sus atribuciones legales, esta Presidencia determine el turno o trámite que corresponda.

En ese tenor, solicito a la Ciudadana Diputada Secretaria **Erika Crespo Castillo**, tenga a bien iniciar con la cuenta de la correspondencia.

Secretaria: De la Legislatura de Campeche, Circular número 30, fechada el 20 de diciembre del año próximo pasado, mediante la cual comunica la clausura del Primer Periodo Ordinario de Sesiones del tercer año de ejercicio legal.

Secretaria: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se acusa recibo y se agradece la información.

Secretario: De la Legislatura de Campeche, Circular número 31, fechada el 21 de diciembre del año próximo pasado, comunicando la apertura del primer periodo de receso correspondiente al tercer año de ejercicio legal, comprendido del 21 de diciembre de 2014 al 31 de marzo de 2015, quedando electo Presidente el Diputado Edgar Román Hernández Hernández.

Secretario: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se acusa recibo y se agradece la información.

Secretaria: De la Diputación Permanente del Congreso de la Unión, Oficio número D.G.P.L. 62-II-3-2183, fechado el 21 de enero del presente año, mediante el cual se exhorta a los Congresos de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Michoacán, Sinaloa, Tamaulipas, Zacatecas y la Asamblea del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus facultades, armonicen su respectiva legislación con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de pueblos y comunidades indígenas.

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

Secretaria: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se toma debida nota, se acusa recibo y se agradece la información.

Secretario: Copia de oficio recibido el 11 de febrero del actual, suscrito por el C. Jaime Hinojosa Peña, mediante el cual solicita información pública al Ayuntamiento de Miguel Alemán.

Secretario: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se toma nota y se acusa recibo del mismo.

Secretaria: De la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, Oficio número DGPL-2P3A.-323.27, fechado el 3 de febrero del presente año, comunicando la apertura del Segundo Período Ordinario de Sesiones correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional.

Secretaria: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se acusa recibo y se agradece la información.

Secretario: De la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de San Fernando, Oficio número 037/GG/2015, remitiendo la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal 2014

Secretario: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se acusa recibo y se remite a la Auditoría Superior del Estado, por conducto de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior, para los efectos constitucionales de fiscalización.

Secretaria: De la Cámara de Senadores, Oficio número DGPL-2P3A.-367.27, recibido el 13 de febrero del presente año, mediante el cual exhorta a la Comisión Nacional del Agua, para que dentro del ámbito de sus atribuciones ejecute y supervise las políticas de acciones establecidas en la legislación y la normatividad vigente para fomentar el ahorro del agua, así como el uso eficiente y racional del agua, de igual manera solicita a las

legislaturas locales y a la Asamblea del Distrito Federal a incorporar en sus agendas legislativas la formulación de normas de la materia.

Secretaria: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se acusa recibo, se agradece la información y se informa que mediante la expedición de los Decretos Números. LXII-197 del 19 de marzo, LXII-388 del 11 de diciembre y LXII-541 del 12 de diciembre todos del año 2014, publicados en el Periódico Oficial del Estado, se realizaron reformas y adiciones a la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, con relación al tema en mención.

Secretario: Del Ayuntamiento de Victoria, Oficio número 050100/2654/2014, recibido el 16 de febrero del actual, mediante el cual remite el Informe de situación de Deuda Pública Directa e Indirecta correspondiente al mes de noviembre del año próximo pasado.

Secretario: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se acusa recibo, se integra al expediente del seguimiento de las finanzas del citado Municipio, y se remite copia a la Auditoría Superior del Estado, por conducto de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado, para los efectos correspondientes.

Secretaria: Del Ayuntamiento de Victoria, Oficio número 050100/228/2015, recibido el 16 de febrero del presente año, mediante el cual remite el Informe de situación de Deuda Pública Directa e Indirecta correspondiente al mes de diciembre del año próximo pasado.

Secretaria: Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Se acusa recibo, se integra al expediente del seguimiento de las finanzas del citado Municipio, y se remite copia a la Auditoría Superior del Estado, por conducto de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado, para los efectos correspondientes.

Presidenta: A continuación procederemos a tratar el punto de **Iniciativas**.

Compañeros Diputados, esta Presidencia no tiene registro previo de Legisladores para presentar iniciativas de Decreto o de Punto de Acuerdo, por lo que se consulta si alguno de ustedes desea hacerlo para incluirlo en el registro correspondiente y proceder a su desahogo.

Presidenta: Enseguida se le concede el uso de la palabra a la Diputada Secretaria **Erika Crespo Castillo**, para dar cuenta de la **Iniciativa de Decreto**, promovida por el Ayuntamiento de Nuevo Laredo.

Secretaria: Con gusto Diputada Presidenta. Se recibió del Municipio de Nuevo Laredo Tamaulipas, ***Iniciativa de Decreto mediante la cual se autoriza al Ayuntamiento de Nuevo Laredo, la revocación del Decreto No. 12, de fecha 10 de mayo de 1961, mediante el cual se aprobó la Donación de un inmueble propiedad municipal a favor de la Asociación Cultural Sublime Logia Capitular de Perfección "Miguel Hidalgo", Número 90 A.C.*** Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Con fundamento en el artículo 22 párrafo 1 inciso f) de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, se turna a la Comisión de **Patrimonio Estatal y Municipal**, para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente.

Presidente: Enseguida se le concede el uso de la palabra al Diputado Alfonso De León Perales.

Diputado Alfonso De León Perales. Gracias Diputada Presidenta. **HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO;** Compañeras y compañeros diputados **Alfonso de León Perales**, diputado de **Movimiento Ciudadano** en esta LXII Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas, en ejercicio de las atribuciones que me confiere el artículo 64 fracción I de la Constitución Política local, en relación con los numerales 67 y 93 parte conducente de la Ley sobre la Organización y

Funcionamiento Internos de este Poder, someto a su consideración, **INICIATIVA con propuesta de Punto de Acuerdo**, por el cual el Congreso del Estado de Tamaulipas instruye a la Comisión de Salud de esta Legislatura, a organizar foros de consulta y reuniones públicas de información y audiencia, a fin de que participen los expertos en medicina, las organizaciones sociales y religiosas, los organismos defensores de los derechos humanos y cualquier persona que pueda aportar información y opiniones atinentes a la posible expedición de una ley estatal de voluntad anticipada y de derechos de las personas enfermas en fase terminal. Fundo esta proposición en los siguientes: **ANTECEDENTES.- Primero.-** En sesión pública celebrada el jueves 21 de marzo de 2013, el Pleno de la LXI Legislatura del Congreso del Estado recibió la *"iniciativa de Decreto que crea la Ley de Derechos de los Enfermos en Fase Terminal para el Estado de Tamaulipas."*, signada por Beatriz Collado Lara, Manglio Murillo Sánchez, María Teresa Corral Garza y Rolando González Tejeda, en aquel tiempo integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, consultable en el siguiente enlace: <http://www.congresotamaulipas.gob.mx/Parlamentario/Archivos/Iniciativas/ini5%2021-03-2013.pdf> Segundo.- De igual forma, el jueves 04 de abril del 2013, el entonces diputado priista Reynaldo Javier Garza Elizondo, presentó una iniciativa de naturaleza y objeto similar a la referida con antelación, consultable en la página electrónica de este Congreso: <http://www.congresotamaulipas.gob.mx/Parlamentario/Archivos/Iniciativas/Ini1%204-04-2013.pdf> Ambas fueron turnadas a las Comisiones de Salud y de Estudios Legislativos de la anterior legislatura local. **Tercero.-** En fecha 25 de agosto de 2013, las Comisiones Unidas de Salud y Estudios Legislativos, emitieron dictamen *Con proyecto de Punto de Acuerdo mediante el cual se declaran improcedentes la Iniciativa Decreto que crea la Ley de Derechos de los Enfermos en Fase Terminal para el Estado de Tamaulipas y de Decreto que crea la Ley de Derechos de las personas en Fase Terminal para el Estado de Tamaulipas.* Visible también en la página electrónica de este Poder:

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

<http://www.congresotamaulipas.gob.mx/Parlamentario/Archivos/Dictamenes/dictamen%2012%2025-08-2013.pdf> **Cuarto.**- En aquél dictamen, entre otras cosas, se informó que tales acciones legislativas tuvieron como propósito, *“crear una ley de derechos de los enfermos en fase terminal, en la que se establezcan los derechos con los que cuentan todas aquellas personas que padecen una enfermedad terminal y que ellos mismos decidan el tipo de atenciones médicas que desean recibir, otorgándoseles únicamente tratamientos paliativos, es decir, aquellos que no adelantan ni retrasan la muerte y que tienen como fin anular el dolor o bien, que éste se vuelva tolerable.”* **Quinto.**- Es el caso que, como se desprende de la lectura de la página 10 del dictamen que se comenta, las Comisiones Unidas de Salud y Estudios Legislativos de la anterior legislatura, al respecto, concluyeron aduciendo lo que, por su importancia, cito textualmente: *“Estamos ciertos que el interés de los legisladores promoventes, pretende beneficiar la dignidad de los enfermos en fase terminal, sin embargo no podemos descartar que se trata de un asunto en el que está de por medio la vida de las personas. Sin la intención de demeritar las acciones legislativas intentadas, es necesario aludir que el derecho a la vida está reconocido por nuestra Carta Magna y demás instrumentos internacionales, y, por tanto protegido por el Estado. Cabe señalar en ese sentido, que un tema de esta magnitud, debe analizarse minuciosamente y someterse al escrutinio y opinión de especialistas y, fundamentalmente, de la sociedad en general, en aras de comprobar que estén dadas las condiciones en nuestra entidad federativa para aprobar un proyecto legal de tal relevancia, con la seguridad de que se aplicará para los fines expresamente estipulados en su articulado. Lo anterior, se deriva de la existencia de críticas y posturas que resultan sumamente polémicas en el sentido de que éste tipo de instrumentos legales pueden convertirse en el medio de autorización de licencias para llevar a cabo suicidios asistidos médicamente, es decir, autorización de permisos para acortar deliberadamente la vida de un paciente, lo que implicaría llevar a la práctica la eutanasia, aún y cuando se sostenga que no es el objeto de esta ley, no deja de ser una posibilidad.*

En esa tesitura quienes integramos las Comisiones dictaminadoras, consideramos necesario que ésta acción legislativa se reserve hasta en tanto se lleven a cabo foros de consulta ciudadana y de reflexión, a fin de allegarse propuestas y opiniones que permitan, en su oportunidad, implementar un proyecto de ley elaborado con la certeza plena de su viabilidad para cumplir eficazmente su propósito. (Fin de la cita) **Sexto.**- De lo anterior se advierte que aun cuando la legislatura LXI aprobó el dictamen, por 26 votos y tres en contra, según se observa al abrir la página electrónica que publica dicha votación: <http://www.congresotamaulipas.gob.mx/CongresoTamaulipas/Archivos/Votaciones/dictamen%2012%2025-08-2013.pdf> también es de mencionar que, en sus consideraciones, el dictamen así aprobado reservó la acción legislativa hasta en tanto se lleven a cabo foros de consulta ciudadana y de reflexión, de tal forma que al allegarse propuestas y opiniones se estuviera en condiciones de implementar un proyecto de ley viable y efectivo. Razón por la cual, en seguimiento a los antecedentes referidos, y **CONSIDERANDO.-1º.** Que de conformidad con lo previsto en los artículos 40 y 115 primer párrafo de la Constitución federal, México es una República representativa, democrática, laica, federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior; pero unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental y, en ese tenor, los estados adoptan, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular **2º.** Asimismo, en su artículo 3º, nuestra Ley Fundamental, aunado a la libertad de creencias garantizada por el artículo 24, consagra como derecho humano el principio de laicidad de la educación que imparte el Estado, basada en los resultados del progreso científico, como premisa de un criterio educativo orientado a la mejor convivencia humana, a fin de fortalecer el aprecio por la dignidad de la persona, la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos. Por otra parte, en su artículo 4º, **la**

Constitución reconoce que toda persona tiene derecho a la protección de la salud, disponiendo que **la ley definirá las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y establecerá la concurrencia de la Federación y las entidades federativas en materia de salubridad general**, conforme a lo que dispone la fracción XVI del artículo 73 de esta Constitución. Estos derechos esenciales del ser humano, son también reconocidos en diversos tratados internacionales de los que México es Parte. 3º. Lo anterior nos lleva a considerar que, por una parte, todo derecho es derecho de alguien y, en el caso del derecho humano a la salud, su objeto es optimizar en la ley el mandato del Constituyente Permanente de garantizar condiciones óptimas para el respeto de este derecho de las personas, sin discriminación alguna, y cuyo bienestar debe ser el centro de las políticas públicas del Estado Mexicano en su conjunto. En ese orden de consideraciones, sabe que el principal derecho protegido es precisamente la vida del ser humano, fuente primigenia de todos los demás derechos, que implica, además, el derecho a la salud. Por otra parte, hoy día existen concepciones diversas y encontradas, acerca de cuál debe ser el alcance o límite natural, jurídico, ético, científico o moral del ejercicio del derecho humano a la vida hasta sus últimas consecuencias. El asunto cobra trascendencia, sobre todo en aquéllos casos en que existe ya un pronóstico de enfermedad incurable, progresiva y mortal, a corto o muy corto plazo de las personas. Las preguntas ante esta realidad serían, entre otras: ¿Tiene el paciente en fase terminal, con respuesta nula o escasa al tratamiento médico disponible, el derecho natural, irrestricto y exclusivo a decidir si autoriza o no a que los profesionales de la salud y sus familiares hagan todo esfuerzo posible para prolongarle su vida?, ¿deben los familiares más cercanos esperar a que el paciente no pueda ya expresar su voluntad al respecto, o debería este expresarla incluso anticipadamente? Dicho en otras palabras: ¿Debe el Congreso expedir una ley de voluntad anticipada y de derechos del paciente en fase terminal?, o ¿debe expedir solamente reformas a la ley de salud que mejoren las condiciones de los pacientes en esa situación? Es

un tema polémico, sin lugar a dudas, pero, al mismo tiempo, refleja una problemática social que, *prima facie*, requiere ser regulada. Me parece que este Congreso tendría competencia para legislar sobre esos temas, con base (no solo) en la normativa constitucional sino, además, en lo previsto en el artículo 58 fracción I de la constitución del Estado. 4º. Ahora bien, para muchos es claro que, desde su perspectiva moral, espiritual -y aun por la esperanza de que, a la postre, se descubra la medicina o profilaxis curativa o restauradora de la salud, en definitiva-, se debería hacer todo esfuerzo técnica, humana y científicamente posible para prolongar la vida del paciente, con independencia de si este manifiesta o no su consentimiento en ese sentido, y con mayor razón cuando su estado extremadamente grave le impide decidir sobre su vida. Para otras personas, el caso reviste características y razones especiales, mismas que, aunque sean morales o de índole espiritual, debe prevalecer, como parte del derecho humano a la salud, el respeto a una posible decisión anticipada del paciente, o incluso a decidirlo en el momento en que tal situación acontezca, acerca de si es o no su deseo, que los médicos y familiares hagan el supremo esfuerzo por prolongarle la vida, no obstante el diagnóstico objetivo de padecer una enfermedad incurable y con perspectivas de muy corta existencia. 5º. En el plano normativo, y de derecho comparado, existen legislaciones como la del distrito federal y otras entidades, así como la Federación que versan sobre el tema. En el caso ilustrativo de la Ley de Voluntad Anticipada del Distrito Federal, según la página electrónica de la Secretaría de Salud del Gobierno capitalino, consultable en el enlace que se inserta en esta iniciativa: http://www.salud.df.gob.mx/ssdf/index.php?option=com_content&task=view&id=12 entre otras cosas, informa que la "voluntad anticipada" "*Es la decisión personal de ser sometido o no a medios, tratamientos o procedimientos médicos que pretendan prolongar la vida cuando se encuentre en etapa terminal y por razones médicas, sea imposible mantenerla de manera natural, protegiendo en todo momento la dignidad de la persona.*" También refiere que un enfermo en etapa

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

terminal “Es aquel paciente con diagnóstico sustentado en datos objetivos (es decir, corroborado por medio de estudios de laboratorio e imagen), de una enfermedad incurable, progresiva y mortal a corto o mediano plazo, con escasa o nula respuesta a tratamiento específico disponible y pronóstico de vida limitado.” Y sostiene dicha Secretaría, que el espíritu de esa ley es: “Contribuir a que la persona pueda vivir con dignidad hasta el último día de su vida.”, y cuyo objetivo es “Evitar la Obstinación Terapéutica la cual se define como la adopción de métodos médicos desproporcionados o inútiles con el objeto de alargar la vida en situación de agonía y proteger la dignidad de la persona en etapa terminal, proporcionando las mejores condiciones disponibles para que pueda tener una MUERTE DIGNA mediante el otorgamiento de Cuidados Paliativos durante toda esta fase de la vida.” Inclusive, la Secretaría de Salud del D.F., sostiene que entre los beneficios de la Ley de Voluntad Anticipada que los rige, destacan los siguientes: - Respalda el derecho del paciente a decidir sobre los cuidados que recibirá en la última etapa de su vida. - Permite que los familiares y el personal de salud se enfoquen en la mejor atención disponible para el paciente. - Ayuda a disminuir costos de atención hospitalaria para el paciente y sus familiares. - Ayuda a reducir el desgaste en familiares y cuidadores. - Los familiares y cuidadores reciben información por parte del personal de salud para la correcta atención del paciente en casa, y - El paciente tiene la posibilidad de morir en el lugar que más convenga (hospital o casa) recibiendo la mejor atención disponible. **6º.** Otras (10) entidades federativas, como es el caso de _____ y _____ han expedido ya leyes relativas a ese tema social; razón adicional para ponderar la importancia y necesidad de consultar a los ciudadanos y a expertos en la materia en los términos planteados en la presente iniciativa. **7º.** Proponiendo finalmente que, en caso de que, tras los foros de consulta pública y de las reuniones con expertos y ciudadanos interesados en el tema, aquí se optara, con el máximo consenso posible, por la emisión de una ley de voluntad anticipada y de derechos de los pacientes en fase terminal, una vez expedida, dicha ley sería

sometida a consulta popular cuya jornada se llevaría a cabo en urnas durante la elección constitucional inmediata siguiente al inicio de su vigencia, con efectos ratificatorios o revocatorios, en caso de ser vinculante el resultado. Y, en caso de no alcanzar ese consenso, servirá para mejorar el derecho de ese tipo de pacientes a un trato digno, mediante la atención médica y tratamientos adecuados. Estimando justificado lo anterior, someto a la consideración de esta honorable Asamblea Popular, el siguiente “**Punto de Acuerdo LXII-_____ PRIMERO.-** El Congreso del Estado de Tamaulipas instruye a la Comisión de Salud de esta Legislatura, a organizar foros de consulta y reuniones públicas de información y audiencia, a fin de que participen los expertos en medicina, las organizaciones sociales y religiosas, los organismos defensores de los derechos humanos y cualquier persona que pueda aportar información y opiniones atinentes a la posible expedición de una ley estatal de voluntad anticipada y de derechos de las personas enfermas en fase terminal. **SEGUNDO.-** Las bases de la convocatoria, fechas y lugares de las reuniones y foros de consulta, información y audiencia, así como las demás modalidades y formas de participación en estos eventos, serán definidas por acuerdo de la Comisión de Salud, de consuno con la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado, y se realizarán durante el segundo período ordinario de sesiones del presente año legislativo. **Tercero.-** La convocatoria, los avisos de reunión de la Comisión de Salud, y demás acuerdos relevantes que al efecto se aprueben, serán publicados en los principales medios de comunicación del Estado. **Cuarto.-** De obtenerse consenso para la expedición de una ley o reformas legales atinentes al tema de la consulta y las reuniones referidas, los diputados de la Comisión formularán la iniciativa para su presentación al pleno al Pleno o a la Diputación Permanente, a la brevedad posible. **Quinto.-** De aprobarse la ley estatal de voluntad anticipada y de derechos de los pacientes en fase terminal, podrá someterse a consulta popular en términos de lo dispuesto en los artículos 7º y 22 párrafo segundo de la Constitución Política local, tomando en cuenta la legislación secundaria aplicable; y, en su caso, el resultado será vinculante para las autoridades del

Estado. **ARTÍCULO TRANSITORIO ÚNICO.**- Este Acuerdo surte efectos al momento de su expedición y se publicará en el periódico oficial del Estado, en la página de internet del Congreso del Estado, y en los diarios de mayor circulación.” **Diputada presidenta.-** Le ruego incluir el contenido de mi iniciativa en el acta de la presente sesión; y darle el trámite que corresponda. Muchas gracias es cuanto.

Presidenta: Con fundamento en el artículo 22, párrafo 1, inciso f) de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, la iniciativa presentada por el Diputado Alfonso de León Perales, se turna a las Comisiones Unidas de **Estudios Legislativos** y **Salud** para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente.

Presidenta: Enseguida se le concede el uso de la palabra al Diputado Juan Martín Reyna García, para dar cuenta de su iniciativa.

Diputado Juan Martín Reyna García. Gracias Presidenta. **HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TAMAULIPAS. PRESENTE:** Los suscritos, **BELÉN ROSALES PUENTE, LAURA TERESA ZÁRATE QUEZADA, PATRICIA GUILLERMINA RIVERA VELÁZQUEZ, FRANCISCO ELIZONDO SALAZAR, FRANCISCO JAVIER GARZA DE COSS, JUAN PATIÑO CRUZ, OSCAR ENRIQUE RIVAS CUÉLLAR y JUAN MARTÍN REYNA GARCÍA,** Diputados de la Sexagésima Segunda Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Tamaulipas e integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 64, fracción 1, de la Constitución Política del Estado, así como en los artículos 67 apartado 1, inciso e) y 93 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado; sometemos a la consideración de esta soberanía **INICIATIVA CON PROYECTO DE PUNTO DE ACUERDO, con base en la siguiente: EXPOSICION DE MOTIVOS.** Tamaulipas, por estar en zona fronteriza, ha sido sumamente golpeado por las políticas públicas federales impulsadas desde el actual ejecutivo

federal, como los es, por decir algunas, la homologación del Impuesto al Valor Agregado (IVA), así como el aumento en los costos de gasolina y diesel. Por ello, urge implementar acciones para disminuir las cargas económicas que pesan sobre los tamaulipecos, luego de que el incremento del IVA aprobado el año pasado, tuviera como consecuencia el encarecimiento de la vida en la entidad, y acentuando aún más la crisis económica en nuestro Estado. En este sentido, **el precio del combustible muestra grandes diferencias en su costo, en las ciudades fronterizas con relación al resto de los municipios del Estado,** por lo que consideramos necesario y urgente incluir a todo el Estado en la política de homologación del precio de las gasolinas y el diésel. Existen quejas de las cámaras empresariales y la ciudadanía en general, en torno al elevado precio de la gasolina y el diesel, pues no sólo han menguado la vida económica de la región, sino que también ha trastocado la vida cotidiana de los tamaulipecos, pues el precio referido impacta negativamente en el costo del transporte público y de la comercialización de los productos básicos de consumo. Tamaulipas requiere la unión de todos para continuar con esta ardua labor y salir adelante, ante la oportunidad de cambiar la realidad de nuestro Estado y del país. Por ello, los integrantes de la presente Legislatura no podemos permitir políticas discriminatorias en perjuicio de una parte de los tamaulipecos, de ahí que motivo por el cual urge que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público homologue los precios de la zona fronteriza con todos los municipios a lo largo de toda su extensión territorial. Por lo anteriormente expuesto sometemos a consideración de esta Soberanía el siguiente: **PUNTO DE ACUERDO. UNICO.-** La Sexagésima Segunda Legislatura del H. Congreso de Tamaulipas, atenta y respetuosamente, exhorta al Titular del Poder Ejecutivo Federal instruya a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y demás autoridades competentes, implementar acciones que permitan la homologación en los precios de gasolina y diesel de los municipios del resto del Estado de Tamaulipas con relación a los de la zona fronteriza. **Artículo Transitorio. ARTICULO UNICO:** El presente acuerdo entrará en vigor al

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

momento de su expedición y se notificará a las partes exhortadas. Es cuanto tengo que decir Diputada Presidenta.

Presidenta: Con fundamento en el artículo 22, párrafo 1, inciso f) de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, la iniciativa presentada por el Diputado Juan Martín Reyna García, se turna a las Comisiones Unidas de **Gobernación y Finanzas, Planeación, Presupuesto y Deuda Pública** para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente.

Presidenta: Se le concede nuevamente el uso de la palabra al Diputado Alfonso de León Perales.

Diputado Alfonso de León Perales. Gracias Diputada Presidenta. Honorable Congreso del Estado. Compañeras y compañeros diputados. Alfonso de León Perales, diputado de Movimiento Ciudadano en esta Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas, en ejercicio de las atribuciones que me confiere el artículo 64 fracción I y 165 de la Constitución Política local, y los numerales 67 y 93 parte conducente de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos de este Poder, someto a su consideración, **INICIATIVA** con proyecto de decreto mediante el cual se adiciona un artículo 17 Bis a la Constitución Política del Estado de Tamaulipas. Fundo esta acción legislativa en la siguiente: **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.** **1º.** El día 7 de febrero de 2014 se publicó el decreto de reforma constitucional en materia de transparencia, mismo que, en su Artículo Quinto Transitorio, dispuso que *Las Legislaturas de los Estados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal tendrán un plazo de un año contado a partir de su entrada en vigor, para armonizar su normatividad conforme a lo establecido en el presente Decreto.* **2º.** Toda vez que el decreto en mención entró en vigor al día siguiente de su publicación, es indudable que, al transcurrir hace unos cuantos días la fecha límite señalada, este Congreso incurre ya en omisión legislativa inconstitucional, en cuanto a armonizar la legislación del Estado a lo previsto en la Ley Suprema de la Unión, en materia de transparencia. **3º.** Al respecto, la fracción VIII del artículo 116 de la

Carta Magna expone lo que también es objeto de la presente iniciativa: *Las Constituciones de los Estados establecerán organismos autónomos, especializados, imparciales y colegiados, responsables de garantizar el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados, conforme a los principios y bases establecidos por el artículo 6º de esta Constitución y la ley general que emita el Congreso de la Unión para establecer las bases, principios y procedimientos del ejercicio de este derecho.* **4º.** De esta manera, se desprende que el Poder Reformador de la Constitución ordenó a las legislaturas de los Estados reformar o adicionar las constituciones locales, para: a) establecer organismos públicos autónomos, especializados, imparciales y colegiados, garantes del derecho de acceso a la información y de protección de datos personales; y b) que tales organismos se conformen en su integración, organización y funcionamiento a los principios y bases establecidos por el artículo 6º de la Constitución federal y la ley general que emita el Congreso de la Unión. **5º.** En el plano federal, la reforma a la Ley Suprema ordenó al Congreso de la Unión, expedir la Ley General del artículo 6º constitucional, y realizar sendas reformas a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, a la Ley Federal de Datos Personales en Posesión de los Particulares, y a otras leyes relacionadas con la transparencia. **6º.** Es así que, inclusive, de la lectura y análisis de sus artículos transitorios segundo, tercero y cuarto, entre otros, el Decreto de reformas constitucionales en materia de transparencia también dispuso provisiones tendentes a extinguir el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, para crear, en el ámbito federal, un nuevo organismo público garante del acceso a la información y la protección de los datos personales en posesión de autoridades, entes públicos y personas que actúen como autoridad, con la posibilidad de que los comisionados pudieran continuar en el nuevo organismo si así lo solicitaban formalmente y obtenían la votación calificada necesaria en el Senado de la República, a tales efectos. **7º.** En ese contexto normativo, y con relación al deber de esta Legislatura, de

establecer un organismo público autónomo garante de los derechos fundamentales mencionados, y tras sucesivas reformas constitucionales de 20 de julio de 2007, 11 de junio de 2013, así como la que en el presente caso se tiene también en cuenta, de fecha 7 de febrero de 2014, se advierte que los principios y bases a que remite la fracción VIII del artículo 116 constitucional, hoy se contienen en diversas fracciones del apartado A del artículo 6° constitucional que, entre otras cosas, refieren: Que es pública toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal. Que la información referida sólo puede ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. Que en la interpretación de este derecho debe prevalecer el principio de máxima publicidad y los sujetos obligados deben documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones. Que la información sobre la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijan las leyes. Que toda persona tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de estos, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización. Que se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos, especializados e imparciales que establece la Constitución General. Que los sujetos obligados deben preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicar, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos. Que las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deben hacer pública la información relativa a los recursos

públicos que entreguen a personas físicas y morales, y que la inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. 8°. El propio artículo 6° constitucional, en otro párrafo de su apartado A, señala como principios de actuación por los que se debe regir todo organismo autónomo garante del ejercicio del derecho de acceso a la información y de protección de datos personales. Dichos principios son los de: certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, eficacia, objetividad, profesionalismo, transparencia y máxima publicidad, que son plenamente aplicables en los órdenes federal y estatal. 9°. Es también claro que los organismos garantes del derecho a la información deben contar con personalidad jurídica y patrimonio propio, plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, en tanto estos son responsables de garantizar el cumplimiento del derecho humano reconocido en el artículo 6° constitucional. Y es que de poco serviría que el Estado Mexicano reconozca la existencia de esos derechos fundamentales si, al mismo tiempo, omite otorgar las garantías indispensables para hacer viable su ejercicio. 10°. Al respecto, tenemos presente que, al estipular el primer párrafo del artículo 1° de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, que toda persona tiene derecho a disfrutar de los derechos humanos reconocidos en la Carta Magna y en los tratados internacionales de los que es parte nuestro país, el precepto también alude a **“las garantías para su protección”**, cuyo ejercicio no puede restringirse ni suspenderse fuera de los casos y bajo las condiciones que la misma establece. En ese orden de consideraciones, entendemos que la concreción de los principios y bases constitucionales aludidas tiene por objeto optimizar y potencializar los derechos fundamentales de información y protección de datos personales, cuyo titular es el pueblo y, correlativamente, su eficacia es deber de toda autoridad de hecho o de derecho garantizar. 11°. Ahora bien, para Movimiento Ciudadano representa un avance innegable en el plano normativo, el hecho de que en el actual segundo párrafo del

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

artículo 6° constitucional, adicionado desde la reforma constitucional de 11 de junio de 2013, el Estado Mexicano reconoce el derecho de toda persona al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole y por cualquier medio de expresión. **12°.** Sin embargo, el hecho de que el párrafo 1 del artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos también contenga una redacción similar, no implica concluir que eso, por sí solo, sea suficiente para hacer efectivo el ejercicio de las libertades de pensamiento y expresión que amparan ambas normas supremas, o para asimilar voluntariamente el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales, pues como la propia Carta Magna precisa, toda persona tiene derecho a las garantías para la protección de los derechos, y es de considerar que, sin garantía no siempre es posible el ejercicio del derecho. **13°.** Es decir; tampoco se puede considerar que por el hecho de que las normas constitucional y convencional precitadas reconozcan los derechos aquí enunciados, de ello necesariamente se desprenda que la autoridad, el servidor público o las personas que actúan como autoridad, estén siempre en disposición de garantizar una correcta rendición de cuentas y el debido concepto acerca de los datos personales e información sobre los recursos públicos que tienen en posesión. Esto es así, porque, por una parte, en los hechos, es de todos sabido que en Tamaulipas rige la opacidad como norma general, y no el principio de máxima transparencia que pregonan los discursos oficiales. Esto ocurre en la medida que se cuenta solo con un órgano público, aparentemente independiente pero en realidad sin autonomía y subordinado a un poder del Estado, como estrategia de quien lo pudo haber nombrado y paradójicamente es el principal sujeto obligado al que los comisionados deben vigilar. Esto no puede seguir así. Asimismo, es un hecho notorio que en la entidad y en los municipios los entes públicos obligados a rendir cuentas de su actuación no han cumplido con las más elementales normas en materia de transparencia, vulnerando así los derechos humanos de los habitantes de Tamaulipas. **14°.** En tal sentido, la reforma

constitucional nacional finalmente obliga a establecer y dar plena autonomía a un nuevo organismo público garante de los derechos de información y protección de datos personales; cuestión que implica la extinción del actual ITAIT, pero con la posibilidad de que los actuales comisionados puedan continuar en el nuevo organismo, bajo ciertas condiciones como lo es obtener el voto de las dos terceras partes de los integrantes de este Poder. Lo cual se propone en el articulado de esta iniciativa, de forma similar a como lo estableció la reforma a la Ley Suprema de la Unión para el caso de la conformación de un nuevo organismo autónomo en el ámbito federal. **15°.** En el proyecto de decreto que hoy presento a su consideración, planteo armonizar la constitución local, en un artículo 17 Bis, conforme a lo establecido en los artículos 6 y 116 fracción VIII de la Constitución mexicana, así como incluir en sus artículos transitorios las previsiones indispensables para posibilitar el establecimiento del nuevo organismo público garante en el ámbito estatal y municipal, según se expresa en el articulado. Estimando justificado lo anterior, solicito el apoyo decidido de este Congreso del Estado, para aprobar en su caso el siguiente proyecto de decreto: “La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 58 fracción I y 165 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 119 y demás preceptos aplicables de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos de este Poder, emite el siguiente: Decreto mediante el cual se adiciona a la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, en materia de transparencia: **ARTÍCULO ÚNICO.-** Se adiciona un artículo 17 Bis a la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, para quedar como sigue: **ARTÍCULO 17 Bis.-** El Estado de Tamaulipas garantizará el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados, conforme a los principios y bases establecidos por el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la ley general que emita el Congreso de la Unión, esta Constitución y las leyes en la materia, en lo aplicable. Para dar efectividad a los derechos humanos señalados en

el párrafo anterior, se establece en el Estado de Tamaulipas un organismo público autónomo, especializado, imparcial y colegiado dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, que se denominará: Instituto Estatal de Acceso a la Información y Protección de Datos, cuya integración y funcionamiento se sujetará a las siguientes bases, y a lo que disponga la ley: a) El organismo se integrará por cinco comisionados que designará el Congreso del Estado por el voto de, al menos, las dos terceras partes de sus miembros, o por sorteo en ternas si no se alcanzare esa mayoría luego de una segunda ronda de votación; b) Al efecto, la Comisión de Transparencia del Congreso del Estado emitirá convocatoria al menos noventa días antes de que concluya el período del comisionado, o a más tardar quince días después de la fecha de ocurrir cualquier otra vacante; c) La propia comisión, una vez recibidas las propuestas de aspirantes revisará el cumplimiento de los requisitos; realizará entrevistas y evaluaciones; consultará a la sociedad sobre la idoneidad o no de los aspirantes, y presentará al Pleno su dictamen, proponiendo una terna por cada cargo a elegir; d) Los comisionados del Instituto deberán ser apartidistas y ciudadanos del Estado, originarios o vecinos con residencia en él durante los cinco años anteriores a la fecha de su designación; poseer título profesional y tener los conocimientos suficientes para el ejercicio del cargo, tener por lo menos 30 años de edad y cumplir los demás requisitos que la ley establezca; e) En su funcionamiento, el organismo autónomo se regirá por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, eficacia, objetividad, profesionalismo, transparencia y máxima publicidad; f) El organismo garante es competente para conocer y resolver los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicatos que reciba o ejerza recursos públicos estatales o municipales, o que realice

actos de autoridad en el ámbito local; g) En su composición, el organismo público será plural, representativo de la sociedad y atenderá a reglas de equidad de género. Como órgano colegiado, también tendrá la facultad de nombrar a su presidente, en forma rotativa, cada dos años, y de emitir su reglamento y acuerdos generales internos; h) Los comisionados durarán en su encargo siete años sin posibilidad de reelección, y no podrán tener otro empleo, cargo o comisión, con excepción de los no remunerados en actividades docentes, científicas, culturales, de investigación o de beneficencia; tampoco podrán asumir un cargo en la administración pública ni ser postulados para un cargo de elección popular o asumir un cargo de dirigencia partidista, durante los dos años siguientes al término de su encargo; i) El pleno y el comisionado presidente del Instituto Estatal de Acceso a la Información y Protección de Datos tendrán facultad para requerir de oficio o a petición de cualquier persona, que los sujetos obligados pongan de inmediato a disposición del público o del particular solicitante toda información con que cuenten en virtud de sus actividades, salvo aquella que la ley señale como reservada o confidencial; y para sancionar, en términos de las leyes aplicables, a las autoridades o servidores públicos que incumplan sus obligaciones en materia de transparencia o no acaten las resoluciones del organismo autónomo; j) Al emitir sus resoluciones, el organismo garante atenderá a las normas, principios y bases aplicables establecidas en la Constitución General de la República, los tratados internacionales en la materia, esta Constitución y las demás normas aplicables; y k) La ley desarrollará estas bases, las que deriven de las normas constitucionales y otras leyes relativas, así como los procedimientos para el ejercicio, en el ámbito local, del derecho de toda persona de acceso a la información y protección de sus datos personales. **ARTÍCULOS TRANSITORIOS:** **PRIMERO.-** El presente decreto entra en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial del Estado. **SEGUNDO.-** Los Comisionados que actualmente conforman el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas podrán formar parte del nuevo

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

organismo autónomo en el ámbito estatal, previa petición formal al Congreso del Estado dentro de los 10 días siguientes a que entre en vigor el presente decreto únicamente por el tiempo que reste al nombramiento de que fueron objeto en el Instituto que se extingue, siempre y cuando su petición sea aprobada por dos terceras partes de los integrantes del Congreso del Estado. En este caso, el pleno del Congreso deberá resolver dentro de los 15 días siguientes a la petición; de no resolver, se entenderá la negativa a su petición. En tanto se integra el organismo garante que establece el artículo 17 Bis de esta Constitución, continuarán en sus funciones, conforme al orden jurídico vigente al entrar en vigor el presente decreto, los comisionados del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas.

TERCERO.- El Congreso del Estado designará a los comisionados del nuevo Instituto Estatal de Acceso a la Información y de Protección de Datos a más tardar dentro de los 90 días siguientes a la fecha en que entre en vigor el presente decreto, previa expedición de la convocatoria respectiva que emita la Comisión de Transparencia dentro de los 30 días siguientes a la vigencia de este decreto y la respectiva consulta a la sociedad que realice el Congreso del Estado, a fin de que la población opine sobre la idoneidad de los aspirantes a comisionados y de quienes por virtud de este decreto pretendan continuar en el nuevo organismo garante.

CUARTO.- Para efectos de la designación escalonada, el Pleno del Congreso del Estado atenderá a lo siguiente: a) Nombrará, conforme a lo previsto en el artículo 17 Bis de la presente Constitución y lo establecido en este decreto, a dos comisionados, cuyos mandatos durarán 7 años a partir de la fecha de su designación; b) Nombrará, en su caso, al comisionado o comisionados del Instituto que por este decreto se extingue y que hayan solicitado formalmente continuar en el cargo dentro del nuevo Instituto según lo previsto en el artículo segundo transitorio, siempre que su petición alcance la votación calificada requerida al efecto; en cuyo caso, el mandato del comisionado así electo durará hasta el 30 de enero de 2020; previa evaluación y consulta a la sociedad que debe realizar el Congreso; y c) Nombrará, en su caso, conforme a lo previsto en el artículo 17 Bis de

la presente Constitución y lo establecido en este decreto, al comisionado o comisionados que faltaren para completar los cinco que deben integrar el organismo público autónomo, cuyos mandatos durarán hasta el 30 de enero de 2020.

QUINTO.- El Congreso del Estado deberá expedir las reformas a la ley en materia de transparencia, y demás que se requieran, a más tardar dentro de 180 días siguientes a la entrada en vigor del presente decreto. En tanto se emiten las reformas referidas en el párrafo anterior, el organismo garante que establece el artículo 17 Bis de esta Constitución ejercerá sus atribuciones y competencias conforme a lo dispuesto en este decreto y en las normas convencionales, constitucionales y legales aplicables.

SEXTO.- Los asuntos que se encuentren en trámite o pendientes de resolución al entrar en vigor el presente decreto se sustanciarán ante el organismo garante que establece el artículo 17 Bis de esta Constitución, creado conforme a este decreto.

SÉPTIMO.- Los recursos materiales y financieros, así como los trabajadores adscritos al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas se transferirán al nuevo organismo público creado, sin que estos pierdan derecho laboral o de seguridad social alguno.

OCTAVO.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.” *Diputada presidenta: Solicito se inserte literalmente el contenido de mi iniciativa en el acta que se levante con motivo de esta sesión; y por tratarse de un proyecto de adición a la Constitución Política local, ruego a usted darle el trámite que corresponda, teniendo en cuenta que su objeto es el cumplimiento de un mandato expresamente previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que esta Legislatura debe respetar en función de tratarse de un asunto de competencia obligatoria local, y a fin de no seguir incurriendo en omisión legislativa. Por mi parte es cuanto muchas gracias.*

Presidenta: Habida cuenta que se ha presentado una iniciativa de reformas a la Constitución Política del Estado, en términos de lo previsto por el artículo 165 de la propia Ley fundamental de Tamaulipas, y con relación a lo dispuesto en los artículos 89 párrafos 1, 2 y 3 y 112 párrafos 1 y 2 de la Ley

sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, y en observancia al Punto de Acuerdo número LXII-1, se consulta a la asamblea si es de tomarse en cuenta para los efectos de turno a la Comisión de Puntos Constitucionales y demás comisiones ordinarias con competencia en la materia de que se trate. Para tal efecto se declara abierto el sistema electrónico durante un minuto a fin de que los integrantes de este alto cuerpo colegiado, emitamos el sentido de nuestro voto para resolver sobre la admisión a trámite legislativo de la iniciativa presentada.

Presidenta: Se cierra el registro de votación.

Presidenta: Honorable Pleno Legislativo, en virtud de haber sido aprobada la procedencia de la iniciativa que nos ocupa para ser tomada en cuenta por el Congreso del Estado, dentro de su actuación como poder revisor de la Constitución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 89 párrafo 4 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, se turna a las Comisiones de Puntos Constitucionales y de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para su análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

Presidenta: Honorable Pleno Legislativo, toda vez que los **Dictámenes** programados para este día han sido hechos de nuestro conocimiento, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 148 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, me voy a permitir someter a su consideración una semblanza de los dictámenes identificados en el orden del día con los números 1 y 2, y se dispense la lectura íntegra de los dictámenes 3 y 4; y así proceder directamente a su discusión y votación. Para tal efecto, se declara abierto el sistema electrónico durante 1 minuto, a fin de que los integrantes de este alto cuerpo colegiado emitamos el sentido de nuestro voto.

Presidenta: Se cierra el registro de votación.

Presidenta: Compañeros Legisladores, ha resultado aprobada la dispensa de lectura íntegra de los dictámenes, por 31 votos a favor; 0 votos en contra; y, 0 abstenciones.

En tal virtud, procederemos en tal forma.

Presidenta: Se le concede el uso de la palabra a la Diputada **Aida Zulema Flores Peña**, para dar una semblanza del dictamen con **proyecto de Decreto mediante el cual se ratifica como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, al Ciudadano Licenciado Raúl Enrique Morales Cadena.**

Diputada Aida Zulema Flores Peña. Gracias Presidenta; con el permiso de quien preside la Mesa Directiva. A la Honorable Comisión de Justicia de este órgano parlamentario correspondió realizar el análisis correspondiente de la acción legislativa que nos ocupa. Por lo que con el fin de obviar tiempo y con base en el acuerdo adoptado, tengo a bien exponer una Semblanza sobre el contenido del presente dictamen relativo a la ratificación en el cargo como Magistrado Numerario del Honorable Supremo Tribunal de Justicia en el Estado, por un período de seis años, del Ciudadano Licenciado Raúl Enrique Morales Cadena. En ese tenor compañeros legisladores, me permito informales que fueron desahogadas las diferentes etapas del procedimiento referentes a la integración del expediente correspondiente, así como al análisis del cumplimiento de los requisitos tanto constitucionales como legales, e igualmente la idoneidad para desempeñar el cargo con relación al cual se propone la ratificación del Magistrado Raúl Enrique Morales Cadena. En ese sentido se estableció que la propuesta con la documentación anexa respectiva fue presentada en los términos de Ley, y con las formalidades que al efecto señala la propia Constitución. Asimismo, todos y cada uno de los aspectos medulares que prevé la jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, fueron avaladas en el dictamen correspondiente, en virtud de su ratificación que fue propuesta por la autoridad correspondiente esto conforme lo disponen los numerales 91, fracción

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

XIV, 106 tercer párrafo, y 109 de la Constitución Política Local, lo anterior en concordancia con lo dispuesto por la fracción III del artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. De igual manera se realizó la valoración cuantitativa del cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, para los cual y en relación a la propuesta se dio cuenta con cada uno de los documentos que conformaron el expediente individual del magistrado propuesto a ratificación. Contrastándolos con los requisitos previstos tanto en la Constitución Política, como con los requisitos legales correspondientes, resultando así que el Licenciado Raúl Enrique Morales Cadena, acreditó con diversas documentales públicas los requisitos legales para desempeñar el cargo, destacando entre ellos los datos biográficos sobre las actividades relacionadas con su idoneidad para el ejercicio del mismo. Cabe señalar que también al tenor de lo dispuesto en el párrafo IV del artículo 134 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado en vigor, se acordó citar al Ciudadano Raúl Enrique Morales Cadena a una reunión de trabajo, con el propósito de conocer su pensamiento y planteamiento de actuación en torno al ejercicio al cargo de Magistrado Numerario, lo cual resultó fundamental para constatar la capacidad y preparación, así como su trayectoria y experiencia con que cuenta el referido Morales Cadena como juzgador. Igualmente así como los resultados de su desempeño en el cargo de Magistrado desde el año 2009. Concluyéndose de esta entrevista amplios elementos de juicio sobre los conocimientos y la aptitud para ser ratificado en el cargo respectivo. En este contexto compañeros legisladores, los trabajos realizados, considero que con ellos con base a estas fases de revisión, análisis y evaluación se llevaron a cabo en observancia a lo previsto por la Ley e igualmente se ha justificado plenamente la procedencia de ratificación del propuesto en el ejercicio de su responsabilidad como Magistrado de Número del Honorable Supremo Tribunal de Justicia en el Estado, ello por un periodo de seis años, tomando en consideración que dicha ratificación no sólo un derecho de servidor público sino una garantía de la sociedad de contar con juzgadores idóneos y capaces. Compañeros

Legisladores por todo lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, respetosamente solicito su voto favorable a favor del dictamen que el día de hoy nos ocupa y el mismo surte los efectos legales inherentes. Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Esta a su consideración el dictamen con **proyecto de Ratificación del Magistrado Numerario del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, el Licenciado Raúl Enrique Morales Cadena**, esta Presidencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 98 y 106, párrafo 2 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, abrirá a discusión **en lo general**, el dictamen que nos ocupa.

Presidenta: Tiene el uso de la palabra el Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.

Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas. Con la venia de la Mesa Directiva, de mis compañeras y compañeros Legisladores, me es grato saber que hoy ratifican al Magistrado, pero no me es grato porque lo ratifican, me es grato porque hoy la Comisión que preside mi compañera Aida Zulema hizo lo que debería hacer, una ratificación sin llevar a cabo la clásica obra teatral en donde se montaba, sí se hacían convocatorias y traían a ciudadanos a que se registraran y hacían expedientes, hacían entrevistas, hacían la simulación y al final de cuentas era el dedazo, el cuatachismo y el tutelaje, que ahora ya más derecho se hizo. Me podrán pelear y decir que tiene gran experiencia, sí señores, no sé para qué, porque en Tamaulipas se quejan de que en la impartición de justicia es al mejor postor; que tiene calidad moral, yo no metería las manos; que tiene una gran ventaja, que se ha distinguido esta legislatura es de que hemos becado a todos los que están ratificados, nada más que hoy si se manejó el término y felicito a la Presidenta de la comisión porque al ser abogada creo que los términos jurídicos y la reactivación del estado de derecho que se vivió en este proceso en donde se utilizó correctamente la palabra ratificación y quiero felicitarla Diputada porque finalmente ya no hicimos perder el tiempo a ciudadanos tamaulipecos que siempre venían con

la esperanza, que siempre venían y se inscribían pensando que era de a de veras todo. Qué bueno que hoy se tomó otra determinación y de nombrar tal y cual ratificación para que 6 años más sigan cobrando el próximo Magistrado y ojalá en agradecimiento a esta legislatura él pueda impartir la justicia como debe de impartirla con el estado de derecho y conforme a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del estado y de las leyes que ellos demandan. Ojalá el Magistrado en lugar de que lo vea como un premio de un bono de 6 años más, ojalá y lo vea como un compromiso a los tamaulipecos, como un compromiso en un lugar en donde todo mundo, todos los tamaulipecos les duele que es la seguridad, que es la impartición de justicia, ojalá que esto le sirva al Magistrado no para que nos agradezca a los que vamos a votar a favor de la ratificación, sino que agradezca y ponga todo su empeño, toda su labor, toda su dedicación, todo su esfuerzo y toda su entrega a impartir la justicia en los cuatro puntos cardinales de Tamaulipas. Es cuanto compañeros gracias.

Presidenta: Gracias Diputado Jorge Valdez. Honorable Asamblea, no habiendo más participaciones para el debate en lo general del proyecto de decreto que nos ocupa, con fundamento en el artículo 106, párrafo 3, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado se abre a discusión en lo particular, para tal efecto instruyo a la Diputada Secretaria **Erika Crespo Castillo**, que consulte si algún Diputado desea participar en la discusión en lo particular, para efectos de hacer el registro correspondiente.

Secretaria: Por instrucciones de la Presidencia, me permito preguntar si algún Diputado desea participar en la discusión en lo particular del dictamen que nos ocupa.

Presidenta: No habiendo quien desee hacer uso de la palabra, con fundamento en los artículos 106, párrafo 4, y 111, párrafos 1, 4 y 5 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, así como del Punto de Acuerdo número LXII.-1, esta Presidencia lo

somete a votación en lo general y en lo particular, declarando abierto para tal efecto el sistema electrónico durante 1 minuto, a fin de que los integrantes de este alto cuerpo colegiado emitamos el sentido de nuestro voto.

(Se realizará la votación en el término establecido)

Diputado Erasmo González Robledo.

Presidenta: Se cierra el registro de votación.

Presidenta: Honorable Asamblea Legislativa, de acuerdo con la votación emitida, el decreto ha sido **aprobado por 33 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones.**

En tal virtud, expídase el **Decreto** correspondiente y remítase al Ejecutivo del Estado para los efectos constitucionales.

Presidenta: Honorable Asamblea, en atención a que el Ciudadano Licenciado **Raúl Enrique Morales Cadena**, quien ha sido ratificado como Magistrado Numerario del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, se encuentra en este Palacio Legislativo, tomando en consideración que por mandato constitucional este alto cuerpo colegiado debe tomarle protesta en los términos que marca la ley, con apoyo en los artículos 158 de la Constitución Política local, y 135 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, esta Presidencia determina declarar la presente sesión con el carácter de solemne, a efecto de llevar a cabo el acto de referencia, en aras de dar cumplimiento al orden jurídico de nuestro Estado.

Presidenta: Compañeros Legisladores, en este tenor y en uso de las atribuciones contenidas en el artículo 19 párrafo 4, inciso g) de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, esta Presidencia se permite comisionar a los Diputados **Aida Zulema Flores Peña, José Ricardo Rodríguez Martínez, Blanca Guadalupe Valles Rodríguez, Juan Rigoberto**

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

Garza Faz, Patricia Guillermina Rivera Velázquez y Rogelio Ortiz Mar, a efecto de que trasladen hasta este recinto al Licenciado **Raúl Enrique Morales Cadena**, cuya ratificación como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado ha sido aprobada por esta Legislatura, por lo que se procede a tomarle la protesta de ley, asimismo, para que lo acompañen hasta el pórtico de este edificio concluido lo anterior.

Presidenta: Esta Presidencia tiene a bien declarar un receso en tanto la comisión cumple con su encomienda.

(Receso)

Presidenta: Se reanuda la Sesión.

Presidenta: Ciudadano Licenciado **Raúl Enrique Morales Cadena:**

“¿Protesta usted, guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado, y las leyes que de ellas emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado que se le ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad del pueblo Tamaulipeco?”

Magistrado: “Sí, protesto”

Presidenta: “Si así lo hiciera, la Nación y el Estado se lo premien, si no, que el pueblo se lo demande”.

Presidenta: Ciudadano Magistrado, esta Presidencia se permite referir que la presente protesta surte efectos a partir del día 23 de febrero del presente año. Asimismo, mediante este acto solemne, hace patente su compromiso con el pueblo de Tamaulipas, lo cual fortalece el ejercicio del poder público y enaltece la vida republicana de nuestro Estado. Esta Presidencia tiene a bien felicitarlo, aprovechando la ocasión para exhortarlo, en nombre de nuestra sociedad a que siga poniendo su mayor empeño en la importante responsabilidad que implica la función que

desempeña en el cargo de Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia.

Presidenta: Concluido el acto Solemne que antecede, proseguiremos con el desarrollo de la Sesión Ordinaria de este día.

Presidenta: A continuación se le concede el uso de la palabra a la Diputada Olga Patricia Sosa Ruíz, para dar una semblanza del dictamen con **proyecto de Decreto que adiciona un párrafo 4 al artículo 21 de la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres.**

Diputada Olga Patricia Sosa Ruíz. Diputada Presidenta de la Mesa Directiva. Compañeros Diputados Secretarios. Compañeras Diputadas y Diputados. En fecha 25 de noviembre de 2014, el Congreso del Estado en sesión ordinaria recibió para estudio y dictamen la iniciativa de Decreto mediante la cual se reforma los incisos e) y f), y se adicionan los incisos g) y h) al primer párrafo del artículo 24 de la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, promovida por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, dicha iniciativa fue debidamente sujeta a análisis por las Comisiones Unidas de Igualdad de Género y Estudios Legislativos, y derivado de dicho trabajo me permito hacer las siguientes apreciaciones: Es importante precisar que, la violencia contra las mujeres es una problemática universal, y una de las violaciones más generalizadas de los derechos humanos, que impide el desarrollo social de un país e incide directamente en su sistema de salud, además de dividir a las familias y generar graves daños para sus integrantes. Debido a esto, reafirmamos que el compromiso que tenemos con la democracia incluye también el compromiso para que “todos los seres humanos vivan libres de toda forma de violencia, particularmente las mujeres.” En ese sentido y luego del análisis realizado a la acción legislativa en estudio, destacamos la nobleza de los fines que persigue la propuesta, misma que consiste en adicionar dos fracciones al artículo 24 de la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, sin embargo, y en aras de garantizar a la Mujer una

real y verdadera oportunidad de desarrollo y ayuda por parte de los refugios de atención a víctimas de violencia contra la mujer, consideramos que la vía correcta para reformar la presente ley debe establecerse en el artículo 21, a través de una adición. Esto es así, ya que, específicamente, el artículo 21 establece las bases que deben observar las autoridades estatales o municipales respecto al funcionamiento de los refugios para víctimas, así como las condiciones que estos lugares deben considerar, por lo que técnicamente resulta preciso incorporar en dicha disposición lo inherente a las características que deben observar estos centros en la atención que les corresponde proporcionar. Lo anterior se sustenta, en virtud de que los refugios de atención para mujeres violentadas, constituyen una parte primordial dentro del proceso de empoderamiento de la mujer, estos espacios le permiten recuperarse de los daños físicos y psicológicos que pudo haber sufrido, y por lo tanto, se considera que dichos lugares deben estar basados en un plan integral que apegue a la ley general de la materia, de tal forma que le otorgue a la mujer todas las herramientas necesarias para salir adelante en una nueva etapa. Por tal motivo, es de gran relevancia para las instituciones del Estado y municipios, que operan dichos centros de ayuda, a que estos sean instalados con todas las previsiones y recomendaciones que para tal efecto emitan las autoridades estatales con base en las leyes generales vinculadas con este ámbito. Derivado de lo anterior es que esta Comisión dictaminadora considera, que los modelos de atención en refugios para mujeres víctimas de violencia, deben estar alineados a lo así establecido en la Ley General de Acceso de Las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, que al efecto establece en su sección Novena de las Entidades, **artículo 49 fracción X**, lo siguiente: ***X. Impulsar la creación de refugios para las víctimas conforme al modelo de atención diseñado por el sistema.*** En relación con lo anterior se vincula lo dispuesto por el artículo 38 fracción XIII de la misma ley que al efecto establece que el **Programa integral para Prevenir, atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres** deberá: ***XIII. Diseñar un modelo integral de atención a los derechos***

humanos y ciudadanía de las mujeres que deberán instrumentar las instituciones, los centros de atención y los refugios que atiendan a víctimas. En relación con lo antes expuesto y luego del análisis efectuado a la iniciativa de mérito, estimamos que los refugios para víctimas de violencia contra la mujer en Tamaulipas, deben ajustarse a lo dispuesto por lo establecido en el Orden Federal a través del INMUJERES, con el propósito de estandarizar las condiciones básicas en que deben funcionar los refugios y con ello garantizar la calidad de los servicios. En ese sentido, consideramos que nuestra legislación debe ajustarse a las reglas que para tal efecto emitan en materia de refugio para víctimas de violencia contra la mujer, mismos que el INMUJERES ha tenido a bien denominar “**Modelo de atención en refugios para víctimas de violencia y sus hijas e hijos**”. Por tal motivo, se propuso adicionar un cuarto párrafo al artículo 21, en los siguientes términos: **4. El Estado impulsará la creación de refugios para las víctimas conforme al modelo de atención diseñado por el Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción, y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres.** Con esta adición, se cumple con la esencia de la acción legislativa propuesta, y se va más allá al establecerse que los refugios para víctimas de violencia contra la mujer, deberán estar alineados conforme al modelo de atención en refugios que para tal efecto el INMUJERES, nos contempla diversas acciones que deben observar estos centros de atención en beneficio de las víctimas, entre las cuales contemplan las propuestas que se establecen en la iniciativa de mérito, además de muchas otras de igual importancia. **Compañeras y compañeros diputados:** Tenemos una responsabilidad como Legisladores, como Estado, como partidos políticos, como sociedad civil y como individuos de tomar posición en contra la violencia de género, en todas sus expresiones, en donde quiera que nos encontremos, por lo tanto debe ser abordada como un problema social y público que compete a toda la sociedad y a todas las personas. Por su atención, muchas gracias, es cuanto tengo que decir Diputada Presidenta.

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

Presidenta: Gracias Diputada Olga Sosa.

Presidenta: Esta a su consideración, el dictamen con *proyecto de Decreto que adiciona un párrafo 4 al artículo 21 de la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres*, esta presidencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 98 y 106, párrafo 2 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, abrirá a discusión en lo general, el dictamen que nos ocupa.

Presidenta: ¿Algún Diputado que desee hacer uso de la Tribuna?

Presidenta: El sentido de su participación.

Presidenta: No habiendo más solicitudes, esta Presidencia declara cerrada la lista de oradores, por lo que procedemos al desahogo de las participaciones registradas, recordándoles que estas no deben exceder de 15 minutos, y se instruye a servicios parlamentarios instaurar el reloj cronómetro mediante el sistema electrónico a fin de regular el tiempo de cada intervención en tribuna.

Presidenta: Tiene el uso de la palabra el Diputado Jorge Valdez Vargas.

Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas. Con la venia de la Mesa Directiva, de mis compañeras y compañeros, acerca de la iniciativa que reforma la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, la iniciativa de mérito pasó a la Comisión de Igualdad de Género y a la Comisión de Estudios Legislativos, en términos generales el turno se ajustó a los dispositivos que regulan el procedimiento legislativo, el turno se considera a sí mismo el fondo de la propuesta en comentario relacionado de manera directa con normas que tienen perspectiva de género, la propuesta legislativa de referencia fue formulada por nuestros compañeros componentes del Grupo Parlamentario de Acción Nacional. Tiene dicho documento fecha del 25 de noviembre del 2014, los argumentos de sustento conducen a un proyecto de decreto que reforma y adiciona la Ley antes mencionada, el objetivo de esta propuesta, de este decreto se

propuso contener o contiene en síntesis modificaciones a la indicada legislación. Las enmiendas impulsadas se concretan en el artículo 24 que habita de los refugios para las víctimas de la violencia contra las mujeres, copiaron en los propios términos de la parte accionante, tales refugios tendrían además que brindarles los dos nuevos apoyos que siguen, brindar la capacitación técnica, social, legal y administrativa para que puedan adquirir conocimientos para el desempeño de una actividad laboral digna que les proporcione independencia económica. Una bolsa de trabajo con la finalidad de que puedan acceder a la actividad laboral a la que hace referencia de la fracción anterior. Por cuanto perfecciona y fortalece la disposiciones ideadas para proteger a un importante grupo vulnerable, resulta positiva la acción legislativa que se intenta, de prosperar lo pretendido como se indicó, se brindarán nuevos mecanismos de apoyo a las mujeres víctimas de violencia que les permita reintegrarse a la sociedad de manera más digna posible y romper el ciclo de violencia al que muchas veces se ven sometidas fundamentalmente por la dependencia económica y psicológica. Es cuanto lo que tengo que decir, apoyo totalmente esta propuesta, que si bien es cierto fue Acción Nacional y después, motivada también y fundamentada por el PT, pero como siempre la máquina autoritaria se la quiso agandallar para ellos. Es cuanto.

Presidenta: Gracias Diputado Jorge Valdez.

Presidenta: Tiene el uso de la palabra la Diputada Belén Rosales Puente.

Diputada Belén Rosales Puente. Con la venia de la Mesa Directiva, Compañeras y Compañeros Diputados. Los mitos que por mucho tiempo invisibilizaron la violencia ejercida contra las mujeres en el ámbito doméstico, se han derribado en buena parte porque el estado mexicano, la reconoce como una grave afrenta a los derechos humanos. Que hoy por medio de las leyes, recursos y estrategias integrales se busca erradicar. Bajo esta línea de trabajo, las Diputadas y los Diputados integrantes del Partido Acción Nacional, hemos sido claros en el compromiso que tenemos con las

mujeres tamaulipecas muestra de ello ha sido las propuestas legislativas que hemos presentado en esta legislatura para contribuir a su empoderamiento. En virtud de lo anterior, es mi deseo en representación de quienes promovimos la acción legislativa que nos ocupa, agradecer el apoyo otorgado a las comisiones dictaminadoras, para que el dictamen recaído a dicha iniciativa pudiera presentarse en esta sesión, a fin de resolverlo en definitiva. Reconocemos que en la lucha por los derechos y la eliminación de todas las formas de violencia contra la mujer, un papel muy importante es el de las instituciones, y en ese sentido el crear espacios integrales como los refugios de atención a víctimas de violencia otorgándole herramientas que permitan a las mujeres que han sido violentadas pasar de una etapa de dolor y sufrimiento a lograr su independencia y empoderamiento, es la base esencial para encausarlas a lograr su bienestar. Considero importante destacar también que mediante el trabajo realizado en el seno de las comisiones dictaminadoras, se logró fortalecer aún más la propuesta de nuestra iniciativa, al haber encontrado en el horizonte del marco jurídico nacional, un nicho de oportunidades que nos permitió ampliar la dimensión jurídica de estas reformas. Habiéndose efectuado en ese sentido modificaciones al proyecto original en los términos que hoy se presenta a través del dictamen que nos ocupa. Aprobándose de esta manera, adicionar el contenido del artículo 21 de la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres. Para que en nuestro Estado se impulse la creación de refugios para las víctimas, basados en el modelo de atención diseñado por el sistema nacional de prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres. El acceso a la justicia de las mujeres requiere del fortalecimiento de un andamiaje institucional y considero con la presente acción legislativa, estamos contribuyendo para que el derecho se ejerza plenamente. El resultado de este trabajo en conjunto confirma mi convicción de que el dialogo democrático y el compromiso, es una vía efectiva para alcanzar cuantas metas nos propongamos en favor de los derechos de las mujeres a una vida

libre de violencia. Por una Patria Ordenada y Generosa y una Vida Mejor y más Digna para Todos. Es cuanto tengo que decir Diputada Presidenta.

Presidenta: Muchas gracias Diputada Belén Rosales.

Presidenta: Tiene el uso de la palabra la Diputada Erika Crespo Castillo.

Diputada Erika Crespo Castillo. Con el permiso de quien preside la Mesa Directiva, compañeras y compañeros Diputados. En Nueva Alianza, celebramos que hoy se encuentra ante el pleno la discusión del presente dictamen emitido por las Comisiones Unidas de Igual de Género y Estudios Legislativos. Ya que establece adicionar un cuarto párrafo al artículo 21 de la Ley para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. Con el objetivo del que el Estado impulse la creación de refugios para las mujeres víctimas de violencia, conforme al modelo de atención diseñado por el Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres establecido por el Instituto Nacional de las Mujeres. El propósito de este modelo es estandarizar las condiciones básicas en que deben funcionar los refugios y con ellos garantizar la calidad de los servicios bajo un esquema interinstitucional, si bien los refugios son creados con mayor frecuencia por organizaciones de la Ciudad Civil, es importante resaltar que esta reforma establece la atribución del estado de impulsar la creación de dichos refugios, de ahí la importancia de trabajar bajo dicho modelo, ya que busca orientar a las y los profesionales de los refugios sobre aspectos teóricos y particularmente sobre las condiciones en que deben llevar a cabo su operación, organización, estructura e infraestructura. La violencia contra las mujeres es un problema de salud pública porque afecta a la integridad física y emocional de las mujeres que la padecen y de las niñas y niños que la atestiguan o la sufren directamente. En este sentido el modelo que se desempeña bajo los siguientes puntos, primero a través de un esquema de trabajo social

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

para valorar a las víctimas e identificar las redes de apoyo y colaboración necesarias. Segundo, otorgando atención psicológica para que la mujer pueda definir un proyecto de vida. Tercero, brindar un servicio de orientación legal. Cuarto, se dé la atención médica correspondiente, detectando los tipos de violencia. Y finalmente dar atención educativa, mediante la capacitación para el empleo. Esta reforma legislativa con perspectiva de género, no constituye una agresión hacia los hombres, sino que tiene la finalidad de equilibrar la relación entre los géneros, dando sustento a la mujer cuando se encuentren violentados sus derechos humanos. Sin embargo hay que reconocer que aún persisten las brechas de género en nuestro país, de acuerdo al censo 2010, realizado en México, por el INEGI viven 112 millones 336 mil 538 personas, de las cuales 57 millones 481 mil 307 somos mujeres, a pesar de que las mujeres ocupamos el 51.2% de la población total, no se ha logrado erradicar la violencia contra las mujeres, la encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares del 2011 en Tamaulipas, señala que 40.1% de las mujeres de 15 años y más han sido víctimas de un incidente de violencia por parte de su novio, compañero o esposo. Las mujeres casadas o unidas son las que mayormente sufrieron violencia por parte de su pareja, con un 60.9% según estadística de mortalidad de la mujer en el 2011 en Tamaulipas 14.6% de las defunciones totales fueron catalogadas como externas de estas 4 de cada 10 fueron ocasionadas por homicidios. Es por eso que los refugios de atención para mujeres violentadas, constituye una parte esencial dentro del proceso de empoderamiento de la mujer tamaulipeca, ya que a través de estos espacios le permitirá recuperarse de los daños físico y psicológicos que pudo haber sufrido, asimismo, éstos se convierten en elementos eficaces para proteger a los niños, las niñas y sus madres que viven en violencia extrema. Señoras y Señores legisladores, Nueva Alianza a lo largo de su historia, se caracterizó por promover la igualdad entre hombres y mujeres, erradicar todo tipo de discriminación contra el género femenino, impulsar el desarrollo de programas que fomenten la equidad y modificar estereotipos que inciten a la violencia contra nuestro género. Desde el Grupo

Parlamentario Nueva Alianza, reconocemos el avance que hemos tenido en los últimos años, en materia de atención y erradicación de la violencia contra la mujer en nuestro Estado. No obstante, nos queda camino por recorrer para garantizar los derechos humanos de todas y cada una de las mujeres y niñas de nuestra entidad. En ese sentido es que nuestro voto será a favor del presente dictamen, sabedores de la necesidad de continuar impulsando estrategias para que las mujeres y niñas tamaulipecas accedan a una vida libre de violencia. Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidenta: Gracias Diputada Erika Crespo. Tiene el uso de la palabra la Diputada Olga Patricia Sosa Ruiz.

Diputada Olga Patricia Sosa Ruiz. Con el permiso de la Mesa Directiva. En los últimos años, el Congreso del Estado de Tamaulipas, firme en su posición de respaldo y compromiso para lograr el empoderamiento de las mujeres ha emprendido acciones legislativas que han tenido como resultado un marco normativo estatal, completo e integral, esto ha permitido dar paso a las políticas públicas diseñadas por el Poder Ejecutivo. Este día, corresponde a la LXII Legislatura, continuar aportando al trabajo legislativo ya realizado, para seguir firmes en el respaldo que las mujeres en Tamaulipas necesitan y una respuesta clave para ello es fortalecer la atención psicosocial, médica y jurídica de las mujeres víctimas de violencia en todas sus manifestaciones a través de la creación de refugios basados en un modelo integral para atención a víctimas de la violencia contra la mujer. Como Presidenta de la Comisión de Igualdad de Género, deseo destacar el trabajo legislativo de quienes promovieron la presente acción legislativa, porque eso denota el compromiso de todos y cada uno de los institutos políticos que integran este Congreso, por tal motivo externo mi reconocimiento y agradezco la voluntad política que se ha tenido en el seno de las comisiones, para discutir y consensar un tema de gran relevancia para el avance de los derechos de las mujeres, como el que el día de hoy nos ocupa. Así también, me permito dejar constancia en esta tribuna, de la solicitud de adhesión formulada por los Grupos Parlamentarios

del Partido Revolucionario Institucional y el Partido Nueva Alianza, así como de la Fracción del Partido Verde Ecologista de México, quienes han manifestado su intención de adherirse a esta acción legislativa, como una forma de refrendar el compromiso que se tiene con las mujeres y de sumarse a esta noble causa. Por lo anterior, es de tomarse en cuenta esta manifestación de apoyo por parte de las Comisiones Dictaminadoras, en torno a esta loable reforma, toda vez que los servicios que se brinden a las mujeres tamaulipecas en los refugios de atención a víctimas son la estrategia sutil e indispensable para que las ciudadanas que están en situaciones de vulnerabilidad tengan acceso a la Justicia y a las oportunidades para ejercer sus Derechos Humanos. Es cuanto tengo que decir Diputada Presidenta.

Presidenta: Muchas gracias Diputada Olga Patricia Sosa. Diputado Arcenio Ortega.

Diputado Arcenio Ortega Lozano. Con el permiso de la Mesa Directiva; pues definitivamente creo que tratándose del tema de erradicar la violencia en contra de las mujeres. El Partido del Trabajo también se encuentra a favor del mismo tema si, nosotros manifestamos en la Comisión de Estudios Legislativos nuestra posición al respecto. Esta posición va en el sentido positivo, no podemos estar en contra de ninguna manera, nuestra posición iba en poner en los artículos de la ley las cuestiones específicas que referían y que proponía el Partido Acción Nacional. Sin embargo la otra propuesta que era establecer los mecanismos para definir que era el mismo modelo de los refugios que se establecía a nivel nacional, en la legislatura a nivel nacional, verdad, yo creo que no reñían ambos preceptos que estaban, que podían ser incluidos sin demeritar para nada la iniciativa, verdad. Al final hubo ahí algún intento de, en palabras del Diputado Valdez, de agandallarse la iniciativa, si, por un grupo o por otro, verdad. Cosa que no se dio después de una discusión. Sin embargo si quiero hacer notar que la propuesta de que ambas posiciones fueran incluidas en la minuta que vamos a aprobar en este momento, verdad, ni siquiera fue tomada en cuenta en la comisión, en

las comisiones que estábamos en consuno, y además pues querían ahí poner la situación de que o votabas o votabas otra, estamos a favor, y nuestra posición también es en contra de erradicar la violencia. Hago la constancia puesto que aquí parece ser que todo mundo se quiere poner la estrellita. Yo creo que este es un trabajo del Congreso y que todos debemos de trabajar para el bien de Tamaulipas. Es cuanto gracias.

Presidenta: Gracias Diputado Arcenio Ortega. Honorable Asamblea, no habiendo más participaciones para el debate en lo general del proyecto de decreto que nos ocupa, con fundamento en el artículo 106, párrafo 3, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado se abre a discusión en lo particular, para tal efecto instruyo al Diputado Secretario **Juan Martín Reyna García**, que consulte si algún Diputado desea participar en la discusión en lo particular, para efectos de hacer el registro correspondiente.

Secretario: Por instrucciones de la Presidencia, me permito preguntar si algún Diputado desea participar en la discusión en lo particular del dictamen que nos ocupa.

Presidenta: No habiendo quien desee hacer uso de la palabra, con fundamento en los artículos 106, párrafo 4, y 111, párrafos 1, 4 y 5 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, así como del Punto de Acuerdo número LXII.-1, esta Presidencia lo somete a votación en lo general y en lo particular, declarando abierto para tal efecto el sistema electrónico durante 1 minuto, a fin de que los integrantes de este alto cuerpo colegiado emitamos el sentido de nuestro voto.

(Se realizará la votación en el término establecido)

Presidenta: Se cierra el registro de votación.

La Diputa Irma Leticia Torres Silva, el sentido de su voto.

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

Presidenta: Honorable Asamblea Legislativa, de acuerdo con la votación emitida, el decreto ha sido **aprobado** por: **33 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones.**

En tal virtud, expídase el **Decreto** correspondiente y remítase al Ejecutivo del Estado para los efectos constitucionales.

Presidenta: Está a su consideración, el dictamen con **proyecto de Punto de Acuerdo mediante el cual se declara improcedente la iniciativa de Decreto mediante el cual se reforman las fracciones XI y XII y se adiciona la XIII del artículo 46, de la Ley para el Desarrollo Urbano del Estado de Tamaulipas**, esta Presidencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 98 de la Ley para la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, lo abre a discusión.

Al efecto y con base en el artículo 102 párrafo 1 del ordenamiento citado, se abre el registro de oradores. Quienes deseen intervenir en el debate, favor de indicármelo para que la Secretaría tome nota.

El sentido de su voto Diputado. Diputado Erasmo.

Presidenta: No habiendo más solicitudes, esta Presidencia declara cerrada la lista de oradores, por lo que procedemos al desahogo de las participaciones registradas, recordándoles que estas no deben exceder de 15 minutos, y se instruye a servicios parlamentarios instaurar el reloj cronómetro mediante el sistema electrónico a fin de regular el tiempo de cada intervención en tribuna.

En ese tenor tiene el uso de la palabra el Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.

Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas. Con la venia compañeros, compañeras de la Mesa Directiva, de mis compañeros. Me da gusto que levanto la mano y otros Diputados no saben ni que, y ya la están levantando para debatir, qué bueno me da gusto. En este análisis de reforma propuesta de la ley para el Desarrollo Urbano para el Estado

de Tamaulipas. La iniciativa que nos ocupa en estos momentos, si bien es cierto, se envió a la Comisión de Desarrollo Sustentable y a la Comisión de Estudios Legislativos, en turno se ajustó, en términos generales a los dispositivos que regulan este procedimiento legislativo. Se puede advertirse por las temáticas abordadas en ambas comisiones ordinarias, resultan competentes para el análisis y dictamen correspondiente. También fue presentado por el Grupo Parlamentario del PAN, Quico, estás desempolvando tus iniciativas, ya me di cuenta, qué bueno además. Esta propuesta legislativa tiene fecha del martes 9 de diciembre del 2014 y ésta pretendida reforma se ubica en el artículo 46 que mandata el estado y a los municipios para fomentar una coordinación y concertación de acciones e inversiones entre los actores públicos social y privado, orientándose a los fines ahí precisados. Transcribiré los términos de las innovaciones de mérito que son del siguiente modo: en el artículo 46 el estado y los ayuntamientos fomentarán la coordinación y la concertación de acciones e inversiones entre los actores público-social y privado. En el 11, la aplicación de las tecnologías que protejan el ambiente, ahorren energía, reduzcan los costos y mejoren la calidad de la urbanización. 12, promover la investigación y el desarrollo de las tecnologías que permiten prevenir, controlar y abatir la contaminación por el uso de las bolsas de plástico así como el polietileno expandido y que fomenten el reciclaje y el rehúso de las mismas además de promover la participación de todos los sectores de la sociedad mediante la difusión de información y promoción de actividades de cultura, educación y capacitación ambientales sobre el manejo integral de residuos sólidos. Y 13, la promoción de la construcción y adecuación de la infraestructura del equipamiento y servicios urbanos para la población con discapacidad, lo antes mencionada en el doce, en el décimo segundo son las enmiendas, las propuestas que estaban dando a conocer mi apreciación es que esta iniciativa pretende vincularse el artículo 4 de la Constitución General de la República, que consagra que toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar el estado garantizará el respeto a este derecho el daño y deterioro ambiental generara responsabilidad para quienes lo

provoquen en términos de lo dispuesto de esta ley, sin embargo, se va más a los efectos que a las causas, las medidas contempladas al efecto tienen menor alcance que las mencionadas en la exposición de motivos que fueron implementadas por Estados Unidos, es por eso que estoy a favor de que se deseche porque hay más efectos que causales jurídicos. Es cuanto.

Presidenta: Gracias Diputado Jorge Valdez. Tiene la palabra el Diputado Juan Martín Reyna García, y se le pide al Diputado Carlos González Toral que pase a ocupar aquí el lugar del Secretario Juan Martín.

Diputado Juan Martín Reyna García. Compañeras y compañeros Diputados, hago uso de esta tribuna para fijar el posicionamiento de Acción Nacional, en relación al dictamen que declara improcedente la iniciativa que tiene por objeto reformar la legislación local y promover el desarrollo de tecnologías que tengan a bien encontrar diferentes mecanismos que coadyuven a combatir, controlar y abatir la contaminación que se genera por las bolsas de plástico que usualmente maneja la sociedad para algunas de sus actividades cotidianas, dicho dictamen declara improcedente la iniciativa, sin embargo, en el propio dictamen se reconoce expresamente la necesidad de regular la problemática de las bolsas de plástico, pues de lo contrario tendremos ciudades, suelos y aguas cada vez más deterioradas por la contaminación generada particularmente por los materiales utilizados en dichas bolsas, por tal motivo los integrantes de esta asamblea legislativa tenemos la responsabilidad y el compromiso de trabajar permanentemente en mecanismos necesarios y suficientes, encaminados a mejorar la calidad de vida de nuestros representados, de ahí que a la brevedad debemos de dar seguimiento a la regulación de una cultura sustentable, por tanto en la disminución del uso de bolsas de plástico. Es cuanto tengo que decir Diputada Presidente.

Presidenta: Gracias Diputado Juan Martín. Tiene el uso de la voz el Diputado Erasmo González Robledo, muy bien.

Presidenta: Compañeros Legisladores, al no haber más participaciones, esta Presidencia solicita a la Diputada Secretaria **Erika Crespo Castillo**, se sirva someter a votación el punto de Acuerdo de referencia.

Secretaria: Honorable Pleno Legislativo, con base en lo previsto por los artículos 110 y 112 de la Ley que rige nuestras funciones internas, y del punto de Acuerdo número LXII-1, me permito informarles que procederemos a realizar la votación correspondiente, al efecto se declara abierto el sistema electrónico durante 1 minuto, a fin de que los integrantes de este alto cuerpo colegiado emitamos el sentido de nuestro voto.

(Se realiza la votación, en el término establecido)

Presidenta: Se cierra el registro de votación.

Presidenta: Honorable Asamblea Legislativa, de acuerdo con la votación emitida, el Punto de Acuerdo ha sido aprobado por **25** votos a favor; **7** votos en contra de los Diputados Francisco Elizondo Salazar, Francisco Javier Garza de Coss, Juan Martín Reyna García, Oscar Enrique Rivas Cuellar, Patricia Rivera Velázquez, Belén Rosales Puente, Laura Teresa Zarate Quezada.

En tal virtud expídase la resolución correspondiente.

Presidenta: Esta a su consideración, el dictamen con **proyecto de Punto de Acuerdo mediante el cual se declara improcedente la iniciativa de Decreto que modifica la fracción XX del artículo 4 y adiciona un párrafo a la fracción V del artículo 5 y una fracción IX al artículo 27 de la Ley para el Desarrollo Económico y la Competitividad del Estado de Tamaulipas**, esta Presidencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 98 de la Ley para la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, lo abre a discusión.

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

Al efecto y con base en el artículo 102 párrafo 1 del ordenamiento citado, se abre el registro de oradores. Quienes deseen intervenir en el debate, favor de indicármelo para que la Secretaría tome nota.

Presidenta: Compañeros Legisladores, al no haber participaciones, esta Presidencia solicita al Diputado, dígame Diputado Jorge, adelante, el sentido de su participación.

Presidenta: Tiene el uso de la voz el Diputado Jorge Valdez.

Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas. El análisis de las enmiendas que se propusieron para el desarrollo económico y de la competitividad, la Comisión de Estudios Legislativos, así como la Comisión de Desarrollo Industrial y Comercial, recibieron la iniciativa de referencia el turno atendió la regularización del procedimiento legislativo, pero lo hizo de una manera limitada como se verá el asunto se trasladaba o se trasladó al consejo al incluir la Comisión de Juventud, reconociéndole efectivamente capacidad para conocer y dictaminar por si misma o de consuno aspectos que se relacionaban con la encomienda esta iniciativa también es del partido Acción Nacional, fechada el 25 de noviembre de 2014, el objetivo de esta propuesta era que mediante un proyecto de decreto se a postularan reformas y adiciones a la Ley para el Desarrollo Económico y Competitivo para el Estado de Tamaulipas, las pretendidas modificaciones abarca diversos artículos que transcribo dichos contenidos a continuación: El artículo 4 para el cumplimiento de los objetivos de esta ley, la Secretaría de Desarrollo Económico tiene las siguientes atribuciones: Apoyar proyectos productivos de los jóvenes, para estimular su capacidad emprendedora, así como generar las condiciones para la colocación de jóvenes estudiantes y quienes hayan culminado sus estudios para la inserción a empleos de su área respectiva, para impulsar el desarrollo económico y de competitividad las dependencias promoverán la eficiente vinculación, entre los sectores empresarial, educativo y de investigación científica mediante las siguientes acciones: La Secretaría establecerá los convenios pertinentes con las dependencias estatales, federales los sectores empresariales, los

sectores educativos y científicos, generando los procedimientos y mecanismos pertinentes para incorporar a los mejores promedios conforme se indica en la fracción XX del artículo anterior de las Universidades y Tecnológicos del Estado, con la finalidad de impulsar para tener el empleo universitario, en el artículo 27 se crea el fondo Tamaulipas, el cual se integra con recursos federales y estatales, en su caso hasta municipales teniendo como objetivo lo siguientes: Elaborar estrategias de apoyo financiero para proyectos productivos viables de jóvenes emprendedores y mujeres empresarias, generar una feria del empleo al año destinado exclusivamente a los jóvenes universitarios que están cursando y/o culminando sus estudios universitarios con la finalidad de incorporarlos al sector productivo del Estado, lo que busca es ampliar las oportunidades de empleo para los jóvenes, facilitándoles la transición de la escuela al mercado laboral, es más amplio el marco en desarrollo social. Es cuanto.

Presidenta: Gracias Diputado Jorge Valdez.

Presidenta: Tiene el uso de la voz el Diputado Carlos González Toral.

Diputado Carlos Javier González Toral. Con el permiso de la Mesa Directiva, compañeras Diputadas y compañeros Diputados. No quiero pecar de repetitivo con lo que en el dictamen que tuvimos todos en medios electrónicos, ya es de nuestro conocimiento, sin embargo, como anteceden a mi argumento en defensa del dictamen quiero insistir y mencionar que Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tamaulipas, en el capítulo relativo al ámbito competencial de la Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo, le asigna amplias atribuciones en esta materia y la principal, aplicar la Ley para el Desarrollo Económico y Competitividad de Tamaulipas, con cuyo marco tiene en marcha diversos programas de promoción de apoyo al empleo, que opera con cuatro subprogramas, sujetos a una serie de reglas de operación que emite la Secretaría del Trabajo y Previsión Social a través de la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo, en virtud de que a los beneficiarios se le otorgan apoyos

económicos y/o en especie con recursos públicos federales. Pero el Estado de Tamaulipas, también aporta recursos para fortalecer y financiar el apoyo al empleo como parte de la coordinación que existe en el gobierno del estado y federal. Los subprogramas a los cuales me refiero son becate, movilidad laboral interna, fomento al autoempleo y repatriados trabajando. En ese contexto podemos asegurar a pie juntillas que tratándose de promover el empleo en el estado contamos con leyes, instituciones y programas que se ocupan de este rubro de manera cabal y suficiente desde las políticas públicas ya señaladas. Seguramente sin duda alguna hace falta más generación de empleos, pero esto no se va a lograr por decreto sino con políticas públicas que incentiven la inversión como ya trabaja coordinadamente el gobierno de mi presidente Enrique Peña Nieto y de mi gobernador Egidio Torre Cantú. Pero por otra parte en abono al sentido del dictamen podemos asegurar también que en Tamaulipas en seguimiento al plan estatal de desarrollo el titular del poder ejecutivo no quita el dedo del renglón para impulsar y mantener activa la inversión pública y privada y una prueba fehaciente de ello es la reciente visita que hizo el titular del poder ejecutivo, en mi tierra, la tierra del mil amores, en la que inauguró importantes obras como el centro de desarrollo comunitario y obras de pavimentación de arterias importantes, además de colocar la primera piedra para la construcción de la empresa Silkimya, S.A de C.V. y también para la construcción de dos distribuidores viales con una inversión de más de 500 millones de pesos cada uno. Es pertinente apuntar que en Altamira existen 8 campus universitarios y todos ellos, todos, tienen convenios firmados con otras tantas universidades y empresas extranjeras, para que los estudiantes que van egresando tengan opciones de mayor capacitación y oportunidades de empleo. El gobierno de la república, tampoco está de brazos cruzados en este tema que interesa a los jóvenes de México. Recientemente el presidente Enrique Peña Nieto, apenas el 11 de febrero pasado, dijo: Mi gobierno "se la juega con los jóvenes" y por ello anunció un programa de créditos para personas entre 18 y 30 años para emprender un negocio o ampliar los que

ya tengan. Y de manera textual comentó: "Vamos a crear nuevos mecanismos de acceso al crédito, específicamente para jóvenes entre 18 y 30 años que necesiten emprender negocios". El objetivo del programa es "lograr crédito más barato, más fácil y accesible para los jóvenes del país". La Banca de Desarrollo pondrá la garantía y la banca comercial otorgará los créditos. Las instituciones financieras participantes son BBVA Bancomer, Banamex y Santander. El primer apoyo será el de '**Tu primer crédito**', que irá de 50 mil hasta 150 mil pesos y será para quienes busquen iniciar un negocio. La tasa de interés que se ofrecerá será de 9.9 por ciento y el plazo de 4 años. Las últimas obras e inversiones que se han anunciado en Altamira reflejan un claro crecimiento de lo que el Gobernador Egidio Torre Cantú y el Presidente Enrique Peña Nieto, vienen haciendo por Tamaulipas, la construcción del Centro Comunitario y pavimentación y en la administración de Enrique Peña Nieto, se invertirá en los puertos de Tamaulipas 12 mil millones de pesos. La empresa Silkimya de capital venezolano próximamente iniciará una inversión de más de 50 millones de dólares en Altamira y gracias a la gestión de un gobierno humano trabajador y sensible que representa al Ingeniero Egidio Torre Cantú. Los jóvenes en Egidio y Enrique Peña Nieto, tienen grandes aliados y tienen sin lugar a dudas puertas abiertas para que sigan fortaleciendo el mercado nacional. Es cuanto Diputada.

Presidenta: Gracias Diputado Carlos González Toral. Compañeros Legisladores, al no haber más participaciones, esta Presidencia solicita al Diputado Secretario **Juan Martín Reyna García**, se sirva someter a votación el punto de Acuerdo de referencia.

Secretario: Honorable Pleno Legislativo, con base en lo previsto por los artículos 110 y 112 de la Ley que rige nuestras funciones internas, y del punto de Acuerdo número LXII-1, me permito informarles que procederemos a realizar la votación correspondiente, al efecto se declara abierto el sistema electrónico durante 1 minuto, a fin de que

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

los integrantes de este alto cuerpo colegiado emitamos el sentido de nuestro voto.

(Se realiza la votación, en el término establecido)

Presidenta: Se cierra el registro de votación.

Diputado Ernesto Robinson, el sentido de su voto.

Presidenta: Honorable Asamblea Legislativa, de acuerdo con la votación emitida, el Punto de Acuerdo ha sido **aprobado** por: **24 votos a favor, 6 votos en contra**, de los Diputados Francisco Elizondo Salazar, Francisco Javier Garza de Coss, Juan Martín Reyna García, Oscar Enrique Rivas Cuéllar, Belén Rosales Puente y Laura Teresa Zárate Quezada. **0 abstenciones**.

En tal virtud, expídase la **resolución** correspondiente.

Presidenta: Compañeros Diputados, a continuación desahogaremos el punto de **Asuntos Generales**, y al efecto esta Presidencia no tiene registro previo de legisladores para intervenir en esta fase de la Sesión, por lo que además pregunto si alguno de ustedes desea hacer uso de la tribuna.

Presidenta: Se le concede el uso de la palabra al Diputado Jorge Valdez Vargas.

Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas. Con la venia de la Mesa Directiva; de mis compañeros y compañeras Legisladores. Primero agradezco al Presidente de la Comisión de Educación, al Profesor Rogelio Ortiz, al Presidente de la Junta de Coordinación y al compañero Rivas, al atender el llamado y ayer haberse reunido con el Secretario de Educación para ver el tema de la Universidad Valle de México, que creo que ellos les pueden dar mayor explicación aquí al tema. Me comentaba el Presidente de la Junta de Coordinación buscar vetar la Valle de México de Nuevo Laredo en el país. Pero traigo a esta tribuna otro tema importante que siento que debemos inclusive sacar un punto de acuerdo en su momento, esto es en el tema del lamentable accidente que sufrió un

camión, un autobús de Anáhuac el pasado viernes 13. Y me preocupa porque Nuevo Laredo, Tamaulipas y yo creo que en Matamoros y en otros municipios de Tamaulipas, sobre todo en Nuevo Laredo, Tamaulipas, Kansas, City se comprometió en el último año de gobierno de Eugenio Hernández Flores, que por cierto él le reclamó que cumplieran su palabra, que no porque él ya se iba no cumplieran y que le cumplieran a este gobierno. 10 puentes elevados en Nuevo Laredo, Tamaulipas, y no han cumplido Kansas, City y estamos a lo mejor esperando a que pase algún accidente tan terrible, tan fatal como el que se vivió en Anáhuac Nuevo León, en donde ni siquiera hay señalamientos preventivos cuando va a pasar el tren. No hay ni siquiera los focos preventivos, no hay las famosas plumas, no hay nada que te indique de lejos, sobre todo de noche, si bien es cierto que es responsabilidad del conductor que tiene que hacer un alto antes de conducir, pero tampoco se justifica que Kansas, City no esté cumpliendo con su palabra. Necesitamos exigir este Congreso y yo aquí también le pido aquí a las comisiones correspondientes para tratar este asunto y no dejarlo a la deriva, no esperemos a que pase algún accidente en Tamaulipas para poder actuar, actuemos antes que se nos ahogue el niño, no esperemos a que se nos ahogue un niño y luego actuar. Yo los convoco para que al menos sino van a cumplir con los pasos elevados al menos en Laredo, no sé si en Reynosa o Matamoros se hayan comprometido también a pasos elevados, al menos que pongan los señalamientos correspondientes para evitar cualquier tipo de accidentes. Mínimo los señalamientos preventivos y exigirles a Kansas City que cumpla, porque ya tiene más de 6 años, desde el penúltimo año de gobierno de Eugenio y no han cumplido, entonces yo exhorto compañeros a que tomemos este tema y veamos con el grupo de Kansas City que cumpla con su labor, él se comprometió desde el 2 de diciembre del 2010 a hacer esos puentes José Zolaya este hay un historial, hay fotos, hay todo donde ellos manejaban muy bien los proyectos, hasta con Ramón se tomó foto no se quien tenga más vergüenza si Ramón o Zolaya, al no haber cumplido con los pasos, porque Ramón era de los que decía que si iban a cumplir en su trienio y ni en su trienio,

ni en el trienio de Benjamín que en paz descanse y Dios lo tenga en su santa gloria, y hasta la fecha no hay un sólo puente que haya construido Kansas City. Ojalá y busquemos por grupo tanto a Ramón como a Zolaya, para que nos explique que pasaron con esos puentes, no vaya a decir Ramón que está enterrado el dinero como los colectores, y trae como 100 cajas para tratar de justificar disque el dinero que está enterrado en los colectores. Es cuanto.

Presidenta: Gracias Diputado, se toma nota. Se le concede el uso de la palabra al Diputado Homero Reséndiz Ramos.

Diputado Homero Reséndiz Ramos. Con el permiso de la Mesa Directiva, compañeros y compañeras Diputadas. El día de hoy conmemoramos el *Día del Ejército Mexicano*, institución militar encargada de salvaguardar la soberanía del Estado mexicano y la paz nacional, enalteciendo con ello los valores de nuestro pueblo como el heroísmo, el patriotismo y la lucha sin claudicaciones. Fue hace un 102 años, cuando se definió la arquitectura militar del país, y se consolidó la fragua del Ejército Constitucionalista surgido del pueblo mismo y de las fuerzas militares de la época, cuyos pilares se sostendrían, en la voluntad y compromiso de un pueblo soberano, que dio armas a su legitimidad para servir a la nación, del cual surgiría nuestro actual Ejército Mexicano. El 27 de abril de 1932, se señaló el día del soldado, fecha para recordar la gesta heroica de Damián Carmona, acontecida durante el sitio de Querétaro en 1867, finalmente por Decreto Presidencial el 22 de marzo de 1950 se estableció la fecha 19 de febrero como día del Ejército Mexicano. Las múltiples e importantes acciones que realizan, reflejan el deber patriótico y herencia de honor de aquellos que nos antecedieron, la valentía, coraje y dignidad de los soldados mexicanos, son un ejemplo de servicio y entrega a la Nación, así como la lealtad, el honor y disciplina en defensa de nuestra patria. Nos llena de orgullo que esta Institución surgida del pueblo, siempre comprometida con las mejores causas y los más altos ideales, actuando con valor y solidaridad para

servir a nuestra población en labores de seguridad interior y de auxilio en circunstancias adversas. Somos testigos de la generosidad con la que han apoyado a las comunidades que se ven afectadas por graves fenómenos naturales, por tierra y aire se han desplazado para efectuar acciones de vigilancia, auxiliar a la población y realizar una ejemplar labor social, acreditado que son una fuerza para la unidad y la convivencia armónica entre los mexicanos. Por ello, en el muro de honor de este Recinto Oficial se tomó la decisión de inscribir con letras de oro la leyenda “1913-2013, Centenario del Ejército Mexicano, Honor y Lealtad por México” alusiva a los 100 años de servicio, como un testimonio y reconocimiento de esta soberanía a nuestro Ejército Mexicano. Compañeras y compañeros Diputados: Hoy por hoy, nuestro Ejército Mexicano es el principal baluarte y garantía de la Nación libre y soberana que los mexicanos hemos construido de generación en generación. Contar con una Fuerza Armada polivalente, ligera, flexible, de gran movilidad táctica y estratégica, con principios disciplinarios y arraigada vocación de servicio, dotada de recursos humanos, tecnológicos e informáticos de alta calidad, acordes con la potencialidad del país, que pueda hacer frente en diversos ambientes, es el Ejército Mexicano que hoy honramos. Nuestro más sincero respeto al arduo trabajo del soldado en su día y reitero el reconocimiento al patriotismo, responsabilidad y desempeño de nuestras fuerzas armadas. Muchas gracias. Es cuánto presidente.

Presidenta: Gracias Diputado Homero Reséndiz, se le concede el uso de la palabra a la Diputada Patricia Guillermina Rivera Velázquez.

Diputada Patricia Guillermina Rivera Velázquez. Con el permiso de la Mesa Directiva, Diputada Presidenta, Compañeras y Compañeros Diputados. Este próximo día 22 de febrero, conmemoramos el aniversario luctuoso de Don Francisco I. Madero, político mexicano por su invaluable aportación a la vida social y económica de México. Originario de Parras de la Fuente, Coahuila, perteneció a una acaudalada familia, lo que le permitió tener una esmerada educación con institutrices particulares, y

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

más tarde viajó a Estados Unidos, donde estudió agricultura, y a Francia, donde se especializó en comercio. A los 20 años de edad regresó a Coahuila y se dedicó a administrar las tierras de su familia en la región de La Laguna. En 1904 comenzó a participar en la política coahuilense y presidió un club democrático que aspiraba a la gubernatura. En 1908 publicó su libro “La sucesión presidencial en 1910”, en el que plasmó los principales problemas del país, la difusión del libro, lo posicionó en el mapa político nacional. Con la confección y promulgación del “Plan de San Luis”, inició la Revolución Mexicana y convocó al pueblo a levantarse en armas el 20 de noviembre de 1910; lo anterior, generado por las reelecciones de Porfirio Díaz. La revolución triunfó y en la inmediata elección constitucional, Madero ganó, y el 6 de noviembre de 1911, asumió la Presidencia de la República. Francisco I. Madero fue asesinado el 22 de febrero de 1913 como resultado del golpe de estado organizado por Victoriano Huerta. En el incidente también murió el vicepresidente José María Pino Suárez. **COMPAÑERAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS:** Hoy, a 102 años de la muerte de Francisco I. Madero, le rendimos homenaje al hombre que supo identificar las necesidades de cambio y quien exhortó a la nación a construir su futuro desde la libertad y la democracia, al revolucionario, al político con visión y principios. Nos queda claro que en nuestra vida política, México y Tamaulipas, deben ser nuestra mayor preocupación, debemos de procurar la construcción de un buen gobierno, un gobierno que privilegie ante todo los acuerdos, el dialogo y la democracia. **QUE VIVA MADERO!** Es cuanto Diputada Presidenta.

Presidente: Muchas gracias Diputada, a continuación tiene el uso de la palabra el Diputado Heriberto Ruíz Tijerina.

Diputado Heriberto Ruíz Tijerina. Muy buenas tardes con el permiso de la Mesa, estimados compañeros Diputados del segundo periodo ordinarios de sesiones correspondiente al segundo año de ejercicio legal de esta legislatura. Continuaremos con el programa de reconocimiento a tamaulipecos distinguidos hoy are mención a una

distinguida pintora tamaulipeca que ha traspasado fronteras y me refiero a Margarita Morales, originaria de Ciudad Mante, Tamaulipas. Realizo sus estudios de Licenciatura en diseño de la Comunicación Visual, así como un diplomado en diseño gráfico de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Autónoma de México, en la Ciudad del Distrito Federal. Ha realizado exposiciones para la casa de la cultura de Tamaulipas, para la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, Centro Cultural Alemán Monterrey, en embajadas de la República de Chile en Alemania, Festival Internacional de la Mujer en San Martín, Argentina, fundación arte americana Madrid entre otros, Margarita Morales a través de su obra ha dado a conocer a nuestro Estado de Tamaulipas, a nivel internacional va desde aquí nuestro reconocimiento a esta gran pintora que con sus obras nos enaltece como tamaulipecos y nos obliga a seguir trabajando con ahínco y haciendo nuestro mejor esfuerzo para que Tamaulipas, siga siendo el estado fuerte de progreso, de justicia que todos queremos. Es cuanto compañeros Diputados, muchas gracias.

Presidente: Muchas gracias compañero Diputado, a continuación tiene el uso de la palabra la Diputada Blanca Guadalupe Valles Rodríguez.

Diputada Blanca Guadalupe Valles Rodríguez. Con su permiso Presidente, con el permiso de la mesa directiva, compañeras y compañeros. El próximo 21 de febrero celebramos 105 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana, institución de ayuda, de empatía y humildad que vela por la salud y el bienestar de las personas sin lucro alguno, una de las organizaciones más queridas, admiradas y, desde luego, respetada por nuestra sociedad. Fue en 1909 durante el gobierno de Porfirio Díaz, un año antes del estallamiento de la Revolución Mexicana, el doctor Fernando López se reunió en su casa con otros médicos, para organizar la fundación de la benemérita institución, siendo ésta casa la primera sede de la Cruz Roja. Ese año, la Cruz Roja tuvo su primera participación durante unas fuertes inundaciones en la ciudad de Monterrey, Nuevo León y por la labor que realizó el gobierno del Estado en ese entonces, le otorgó el

título de Institución de Utilidad Pública y poco después se fundó la Cruz Roja Mexicana. La historia de la Cruz Roja en México es la historia misma de nuestro país, llena de contrastes, de sueños, de hombres y mujeres, de esperanzas, de épicos acontecimientos y momentos dramáticos, de heroicos actos, de alegrías y satisfacciones. Y es que no podríamos imaginar su trascendencia sin la vehemente voluntad y pasión de ayuda, de los millones de mexicanos que, sobre principios de caridad, gratuidad y desprendimiento, la han integrado a lo largo de 105 años en todos, en todos los rincones de nuestro territorio nacional. Sus acciones innovadoras, se han venido implementado constantemente con el fin de ayudar mejor, y estar más preparados frente a los impactos de devastadores huracanes, inundaciones, incendios y cualquier accidente ellos siempre están presentes, distribuyendo asistencia humanitaria. Hoy, la Cruz Roja Mexicana abarca los servicios de salud pública, médicos, escuelas de enfermería, capacitación, reducción de riesgos, servicios asistenciales y programas educativos de la Cruz Roja de la Juventud. Éstos incluyen preparación para el cambio climático, primeros auxilios, seguridad vial, salud sexual, VIH-SIDA, adicciones y derechos humanos. La Cruz Roja Mexicana también se sustenta en la solidaridad y el humanismo de las generaciones, en la vocación de servicio de miles y miles de voluntarias y voluntarios, que dan parte de su vida en este servicio, personas profesionales de la salud, altamente capacitados que van más allá de su propio interés para dar, precisamente, vida a los demás. Por ello, vaya nuestro más alto reconocimiento a tan noble institución. Que viva la Cruz Roja Mexicana de nuestro país. Es cuanto Presidente.

Presidenta: Gracias Diputada Blanca, se le concede el uso de la palabra a la Diputada Erika Crespo Castillo.

Diputada Erika Crespo Castillo. Con el permiso de quién preside la mesa directiva, compañeras y compañeros Diputados. El próximo 22 de febrero, se estarán cumpliendo 78 años de que partiera una

de las mujeres tamaulipecas más sobresalientes de la historia de nuestro Estado, quién fuera una visionaria y pionera en la modernización del sistema educativo en nuestro país, me refiero a la maestra Estefanía Castañeda Nuñez de Cáceres, quién con sus acciones engrandeció la educación inicial al formar los Kinder Garden en México, Estados Unidos de América y Honduras debido al desempeño realizado en pro de la educación inicial por decreto presidencial el Gobierno de Honduras le otorgo una medalla de oro, por la fundación del primer jardín de niños centroamericano. Como maestra se preocupó por la educación de los niños desde su más tierna edad, a través del desarrollo de sus habilidades las cuales buscaba despertar por medio del trabajo con barro, la pintura y el dibujo la lectura de cuentos, el estudio de la naturaleza, los juegos, la música y los trabajos manuales, legado que cada día se fortalece pues todo esto lo podemos encontrar en nuestras aulas, en la educación inicial moderna, la maestra Castañeda ingreso al magisterio en una época en que este apenas comenzaba a feminizarse, se abrió paso en un mundo y un sistema educativo donde las reglas eran impuestas por los varones, así pues ella es un vivo ejemplo para las mujeres y niñas tamaulipecas, sin duda alguna se le reconocerá siempre como una victorense cuyos ideales consistían en que para erradicar los males que aquejaban a la sociedad, era necesario educar al pueblo, falleció el 22 de febrero de 1937, en la Ciudad de México actualmente sus restos reposan en la rotonda de tamaulipecos ilustres en su Ciudad natal, desde el 29 de junio del año 2000, compañeras y compañeros Legisladores, Tamaulipas es una tierra con gran historia donde sus mujeres y hombres trabajan con firmeza para hacer frente a los desafíos de hoy y del mañana en el marco del aniversario luctuoso de la maestra Estefanía Castañeda Nuñez de Cáceres, rindamos un merecido homenaje a quién sigue viva a través de sus obras y sigue siendo inspiración de alumnos docentes y directivos, pues su herencia pedagógica a cruzado fronteras, siendo modelo a nivel mundial y su trascendencia evoca el carácter y la capacidad de la mujer tamaulipeca. Es cuanto Diputada Presidenta.

H. Congreso del Estado de Tamaulipas

Presidenta: Se le concede el uso de la palabra a la Diputada Laura Teresa Zarate Quezada.

Diputada Laura Teresa Zarate Quezada. Muy buenas tardes compañeros, les quiero decir que esta es mi última sesión, que comparto con ustedes tome la decisión de tomar un nuevo rumbo, quiero agradecerles su amistad, quiero decirles que fue una época muy bonita y es todavía gracias por tanto apoyo, por tanto cariño, me gustaría regresar, pero a la vez no, porque son proyectos muy diferentes, muy bonitos, más altos, que esto me va ayudar para poner en alto a Tamaulipas y poner en alto a Nuevo Laredo, les reitero mi amistad, mi cariño saben que siempre fui sincera que muy alegre con todos y que de verdad como siempre lo he dicho de corazón, gracias, los quiero mucho.

Presidenta: Muchas gracias compañera Laurita Zarate, siempre contará con nuestra amistad y le deseamos todo lo mejor. Se le concede el uso de la palabra al Diputado Heriberto Ruiz Tijerina.

Presidenta: Agotados los puntos del orden del día, se clausura la presente Sesión, siendo las **catorce** horas, con **dieciocho** minutos, declarándose válidos los acuerdos tomados y se cita para la Sesión Pública Ordinaria que tendrá verificativo el día **25 de febrero del actual**, a partir de las **11:00 horas**.